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مقدمة

يصدر العدد الحادي عشر من مجلة البحوث والدراسات الإعلامية مواكباً لتطوير الموقع الإلكتروني للدالة من حيث استيفاء شروط التقييم المعتمدة من قبل المجلس الأعلى للجامعات فيما يتعلق بالإدارة الإلكترونية للمجلة والتحكيم السري والاستعانة بهيئة استشارية تضم أعضاء اللجنة العلمية الدائمة لترقية أستاذة الإعلام وأعضاء لجان التحكيم، وتتقدم المجلة العلمية قريبًا بطلب لإعادة التقييم، لتتبوأ المكانة التي تليها وسعتها العلمية.

ويتضمن العدد الحادي عشر مجموعة من الأبحاث العلمية المتميزة التي تمثل إضافة معرفية ونظرية ومنهجية في تخصصات متنوعة حيث يعالج د. إبراهيم منصور دور الصحافة في تشكيل الوعي الاجتماعي بقضايا الإرهاب، وتقدم رضا فولي تقييمًا علميًا لآليات الإعلام الرقمي في مواجهة الإسلاموفوبيا والتهديد الداعشي عبر الفيس بوك.
وفي إطار الدراسات المستقبلية تستشرف كل من
د. نفيسة صلاح الدين ود. سارة طلعت مستقبل
التأهيل الاعلامي للمحرر الاعلامي المتكامل في غرف
الأخبار الرقمية

كما يتضمن هذا العدد ثلاثة أبحاث أخرى إحداها
ضمن بحث جماعي حول الإعلام والخوف من الجريمة
حيث تحلل كل من د. إيمان فيود وسحر حسبي دور
الإعلام التقليدي في الخوف من الوقوع ضحية للجريمة،
وتعالج إيمان إبراهيم العنف الاعلامي في البرامج
الحوارية في القنوات الفضائية وعلاقته بميول العنف
لدى الشباب في حين تقدم سهير سيف الدين
دراستها حول دور الإعلام الرقمي في تنمية الوعي
السياسي لدى المراهقين.

خالص التهاني للزمالة الباحثين، وكل الشكر
والتقدير لزمالائي في أسرة تحرير المجلة العلمية راجيًا
من الله تعالى أن تواصل المجلة مسيرة تقدمة
كواحدة من المنابر العلمية المتميزة في بحوث الإعلام.

أ.د. محمد سعد إبراهيم
المقدمة:
قد يستخدم العنف في البرامج الحوارية من خلال تناولها لبعض القضايا المطروحة في هذه البرامج وعدم مراعاة تقديم حلول لها وتقديم السلوك العنف بإعتباره النموذج في ربما تقوم بالتركيز على عرض الصور العنيفة واستخدام العنف اللطيف أو الرمزى من قبل بعض ضيوف البرنامج أو المداخلات التلفزيونية، والتي ربما توجج مشاعر البعض والكراهية أو ربما تولد ميل للعنف عند بعض الشباب والمراهقين في الحياة اليومية وحتى لا يصبح استخدام العنف أمرًا عادئًا بالنسبة لهم يجب مراعاة الدقة في اختيار الموضوعات التي يناقشها البرنامج وأن يكون مقدم البرنامج على الحيازة حتى يكون قادرًا على تجنب استخدام العنف بجميع أشكاله المختلفة، واختيار الضيوف بعناية حتى يمكن تناول الموضوعات الطروحة بموضوعية بعيداً عن استخدام أي شكل من أشكال
العنف وعرض التقارير الخارجية وأن يتم اختيار المتخصصين للحديث عن هذا الموضوع أوذان وعدم التركيز على ضريف عينهم أو موضوعات تسبب إحباط وتفرج الطاقات السلبية عند الشباب ولكن يتحقق الانضباط السلوكى والمظهري لهذه البرامج لابد من وقف سيطرة الوكالات الإعلانية على المحتوى البرامجى الذي جعل من العنف مادة مروحة للبرامج وارتفاع نسب المشاهدة ومن ثم الإعلانات التي تتخللها دون النظر لما تحتويه هذه البرامج من مضامين قد تؤثر على ميل بعض الشباب للعنف.

مشكلة الدراسة:

تتلبى مشكلة الدراسة في الإجابة على التساؤل الرئيسي الآتي: ما العلاقة بين العنف الإعلامي المقدم في البرامج الحوارية في القنوات الفضائية المصرية وميل الشباب للعنف؟

أهداف الدراسة:

1- تسعى الدراسة الحالية للكشف عن طبيعة العلاقة بين مشاهدة العنف المقدم في البرامج الحوارية المعروضة في القنوات الفضائية المصرية وبين ميل بعض الشباب للعنف.

2- التعرف على معدلات تعرض الشباب للمحتوى المتعلق بالعنف الإعلامي في البرامج الحوارية المقدمة على القنوات الفضائية المصرية.

3- التعرف على معدلات اعتماد الشباب على البرامج الحوارية كمصادر للمعلومات.

نوع ومنهج الدراسة:

تنتمى هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية حيث تعتمد على منهج المسح الإعلامي بشقين الميداني.
عينة الدراسة:
تمثلت عينة الدراسة في 300 مبحوث مقسمة بالتساوي بين الإناث والمذكور من الشباب الجامعي بالكليات المختلفة.

أدوات الدراسة:
تتمثل أدوات الدراسة في صحيفة الاستبيان ومقياس الميل للعنف.

نتائج الدراسة:
1- جاءت مشاهدة المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية من ساعة إلى أقل من ساعتين " في الترتيب الأول، وجاية من إثنيين إلى ثلاث ساعات" (11.66%) في الترتيب الثاني.
2- أن أهم أشكال العنف المقدم في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين العنف اللفظي حيث جاء في الترتيب الأول "ارتفاع الصوت" بنسبة بلغت (62.67%) مـن إجمالي عينة الدراسة، وجاء في الترتيب الثاني "المشاكرات" بنسبة بلغت (50.00%).
3- الجهات الموجه ضدها العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين جاء في الترتيب الأول "جهات حكومية" بنسبة بلغت (39.00%) وـجاء في الترتيب الثاني "جهات سيادية" بنسبة بلغت (34.67%).
4- توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلاله إحصائية بين معدل اعتقاد المبحوثين على البرامج الحوارية بالفضائيات المصرية كمصدر للمعلومات وبين اتجاهاتهم نحو العنف الإعلامي.
مقديمة الدراسة:

بين فورية التأثير على المتلقى ونسبته يبقى للوسائل الإتصالية الأثر الفاعل والمهيمن على إدراكات الآخرين خصوصًا لوسائل الإعلام المربية، وذلك من خلال برامجها المختلفة والمتنوعة لاسيما البرامج الحوارية المقدمة على القنوات الفضائية المصرية التي ربما يعتمد عليها المراهقين والشباب ويتلقوا فيها كمصادر للمعلومات لكنها في بعض الأحيان قد تعزز بعض السلوكيات غير المرغوبة مثل السلوكيات العنفية وتبرزها على قيم التسامح واحترام الرأي الآخر مما اختلفنا معه، سواء كان ذلك العنف عن طريق استخدام بعض الألفاظ غير المقبولة أو الإساءات، أو الصراخ والسب، أو من خلال التحريض عليه وهذا ما أكدته دراسة غادة محمد عثمان حيث أكد أن النتائج لساهم في نشر العنف حيث جاء العنف اللفظي المتدول في عينة الدراسة بنسبة (100%) ثم السب والشت في المرتبة الثانية بنسبة (67,8%) وجاء الإستهزاء والسخرية في المرتبة الثالثة بنسبة (60,7%).

وقد يستخدم العنف في البرامج الحوارية من خلال تناولها لبعض القضايا المطروحة في هذه البرامج وعدم مراعاة تقديم حلول لتلك القضايا وتقديم السلوك العنف بإعتباره النموذج في تقدم بالتركيز على عرض الصور العنفية واستخدام العنف اللفظي أو الرمزي من قبل بعض ضيوف البرنامج أو المداخلات التلفزيونية، والذي ربما يوقع مشاعر البغض والكراهية أو ربما يولد السلك العنف عند بعض الشباب وحتى لا يصبح استخدام العنف أمرًا عاديًا بالنسبة لهم يجب مراعاة الدقة في اختيار الموضوعات التي يناقشها البرنامج وأن يكون مقدم البرنامج على الحياز حتى يكون قادرًا على تجنب استخدام العنف بجميع أشكاله المختلفة، واختيار الضيوف بعناية حتى يمكن تداول الموضوعات بموضوعية وعذر التقارير بعيدًا عن استخدام أى شكل من
أشكال العنف وأن يتم اختيار المتخصصين للحديث عن هذا الموضوع أولاً كوسيلة التركيز على ضيف بينهم أو موضوعات تسبب الإحباط وتفرط الطاقات السلبية عند الشباب ولنك يتحقق الانضباط السلوكي والمنهج لهذه البرامج لابد من وجود سيطرة الوكالات الإعلامية على المحتوى البرامجي الذي جعل من العنف مادة مروجة للبرامجة لإرتفاع نسب المشاهدة ومن ثم الإعلانات التي تخللها دون النظر لما تحتويه هذه البرامج من مضامين قد تؤثر على ميول بعض الشباب للعنف.

وما دفع البحث لغرض الدراسة لتعزز على مدى تواجد العنف في البرامج الحوارية المقدمة عبر الفضائيات المصرية وعلاقته ببعض الشباب والمراهقين للعنف من خلال تحليل مقياس الميول للعنف وصحيفة استبيان يتم تطبيقهما على عينة من الشباب المراهقين.

أولاً: مشكلة الدراسة وفروضها:

تعرض القنوات الفضائية المصرية الكثير من البرامج الحوارية التي يحرص قطاع عريض من الجمهور على مشاهدتها لاسيما جمهور الشباب ومن خلال ملاحظة الباحثة يتضح شيوخ استخدام العنف في تلك البرامج سواء كان ذلك من قبل مقدم البرنامج أوالمتخصصين أو الأشخاص العاديين أثناء مناقشتهم للموضوعات التي يتم تقديمها في هذه البرامج ويكون ذلك من خلال عدم مراعاة آداب الحوار واحترام آراء الآخرين مما خلفه معها والذي يؤدي في كثير من الأحيان إلى استخدام العنف اللفظي بشكل واضح وباشر وارتفاع الصوت أثناء الحديث وتبديد الاتهامات والانتقادات التي ربما تصل إلى العنف الجسدي في أحيان نادرة، إذا قمنا بإجراء إحصائية بسيطة على العبارات والمفردات والصور والإيماءات العنفية المستخدمة في تلك البرامج على مدار اليوم فربما نجد لها حضورًا كثيفًا وهو ما قد يؤدي إلى نمو العنف لدى الشباب الذين يحرون على متابعة هذه البرامج ومن ثم قد يؤدي إلى رغبتهم في الميول نحو العنف.
وربما يعزز اتجاهات بعض الشباب نحو العنف واستخدامه في الحياة اليومية والتعامل معه على أنه شيء طبيعي.

فإذا أمكننا النظر في حوارات الشباب اليومية مع بعضهم البعض سوف نجد استخدامهم لبعض الألفاظ العنيفة التي تقدم في هذه البرامج لمحاكاة المواقف اليومية التي يواجهونها ولم يكن ذلك على سبيل الفكاهة مما قد يعزز تبادل العنف بينهم من هنا نستطيع تعلق بذهنه بعض المفردات والصور والعبارات والإيماءات التي شاهدها في هذه البرامج والتي ربما تُحرض على تناول العنف بأشكاله المختلفة مما قد يؤدي إلى توحيم المجتمع إلى بورة من الصراعات المستمرة.

ومن هنا أرادت الباحثة أن تتعرف على دور البرامج الحوارية المقدمة في القنوات الفضائية المصرية في ميول بعض الشباب للعنف عن طريق ما تقدمه هذه البرامج من مضامين مختلفة وذلك من خلال الإجابة اختيار الفرض الآتي:

الفرض الأول: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل تعرض المبحوثين للبرامج الحوارية بالقضايا المصرية وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج.

الفرض الثاني: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتماد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصادر للمعلومات وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج.

الفرض الثالث: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مدى تأثر المبحوثين فيما تقدمه البرامج الحوارية بالقضايا المصرية من معلومات ووجهات نظر وبين تأثير مشاهدتهم للعنف.
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الفرض الرابع: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية بالقضايا المصرية وبين اتجاههم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرامج.

الفرض الخامس: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتقاد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصادر للمعلومات وبين اتجاههم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرامج.

ثانياً: أهمية الدراسة:

1- تتمثل أهمية الدراسة في أن موضوع الميل للعنف يحتل أهمية كبيرة وخاصة في مجالات العلم المختلفة، بدءًا من علم النفس والإعلام وعلم الاجتماع وغيره وكما هو معلوم أن من أهم ظواهر التنشئة الاجتماعية بصفة عامة أن يكون لدى الفرد ميول ورغبات تساعد على مواجهة مطالب العصر وأن تتكافل مؤسسات التنشئة بما فيها المؤسسات الإعلامية على تدريب الميول الإيجابية ومناهضة ما دون ذلك حتى لا تكون هذه المؤسسات أحد الأسباب التي تؤدي إلى تدعيم تلك الميول غير المرغوبة لاسيما العنف.

2- طبيعة الموضوع والعينة التي تتناولها فالموضوع يتناول البرامج الحوارية التي تعرضها القنوات الفضائية، وهي تعد ربما تكون ذات التأثير الأكبر على كل من يتعرض لها سواء بشكل إيجابي أو سلبي.

3- أهمية الشريحة العمرية التي تتناولها وهي مرحلة الشباب فهي سواعد الأمة ومفتاح التغيير وأصحاب الإرادة والقوة فهي طاقة بشرية تتميز بالحماسة والحماسية.

4- جمع البحوث والدراسات التي كتبها في هذا المجال والاستفادة منها في التعرف على أشكال العنف المقدم في وسائل الإعلام المختلفة.
ثالثاً: أهداف الدراسة:

4- تسعى الدراسة الحالية للكشف عن طبيعة العلاقة بين مشاهدة العنف المقدم في البرامج الحوارية المعرضة في القنوات الفضائية المصرية وبين ميل الشباب للعنف.

5- التعرف على معدلات تعرض الشباب للمحتوى المتعلق بالعنف الإعلامي في البرامج الحوارية المقدمة على القنوات الفضائية المصرية.

6- التعرف على معدلات اعتماد الشباب على البرامج الحوارية كمصدر للمعلومات.

7- رصد تقييم الشباب عينة الدراسة لمعدلات العنف الإعلامي في البرامج الحوارية المقدمة في القنوات الفضائية المصرية.

8- قياس المكون المعرفي والوجداني والسلوكى لميل الشباب نحو العنف في البرامج الحوارية.

9- التعرف على مدى اهتمام جمهور الشباب بالبرامج الحوارية.

10- الوقوف على أثر المتغيرات الديمغرافية (النوع - المستوى الاقتصادي والاجتماعي - السن) في الميل للعنف.

11- التعرف على انعكاس مشاهدة عينة الدراسة للعنف المقدم في البرامج الحوارية؟

12- تحديد العلاقة الارتباطية بين معدلات التعرض والثقة والاعتماد على البرامج الحوارية كمصدر للمعلومات والميول للعنف لدى الشباب.
رابعاً: حدود الدراسة:
أ- الحدود الموضوعية:

تكمن الحدود الموضوعية لهذه الدراسة في التعرف على العلاقة بين العنف الإعلامي الذي تعكسه البرامج الحوارية في القنوات الفضائية بالميل للعنف عند الشباب.

ب- الحدود المكانية:

طبقت الدراسة على عينة عشوائية من الشباب الجامعي سن 18-22 سنة في كل من جامعة (عين شمس)، وجامعة (هليوبوليس).

خامساً: الإطار النظري للدراسة: (نظرية الاعتماد (dependence theory).

سادساً: نوع ومنهج الدراسة:

تنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصيفية التي تحاول توصف العلاقة بين مشاهدة الشباب للبرامج الحوارية المقدمة على القنوات الفضائية المصرية وعلاقتها بيومهم نحو العنف.

- وقد استخدمت الباحثة في هذه الدراسة منهج المسح الإعلامي بشقه الميداني.

سابعًا: الدراسات السابقة:

2- دراسة هيثم محمد يوسف (2017)1 بعنوان: "إتجاهات الشباب الجامعي نحو معالجة وسائل الإعلام السعودية الوطنية لقضايا العنف الأسري".

هدفت الدراسة إلى التعرف على اتجاهات المبحوثين الإيجابية والسلبية نحو معالجة وسائل الإعلام السعودية لقضايا العنف الأسري. واعتمدت الدراسة على منهج المسح الإعلامي واستخدمت أداة الاستبيان وطبقت على عينة قوامها (400) مبحوثًا مقسمة بالتساوي بين الإناث والذكور من الشباب الجامعي، وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:

- وجود اتجاهات سلبية عديدة لدى عينة الدراسة نحو معالجة كافة وسائل الإعلام الوطنية لقضايا العنف الأسري.
- أقرت العينة أن لديها معلومات عن العنف الأسري من مصادر غير وسائل الإعلام السعودية على رأسها قنوات الإعلام التلفزيونية العربية ومواقع الإنترنت العربية.

1 بحوث المؤتمر العلمي الرابع لمعهد الدولة العالي للإعلام بالشرقية
3- دراسة رحاب محسن الجندي (2017) بغوان: "البرامج الحوارية بالقنوات الفضائية المصرية وعلاقتها بإدراك عينة من المراهقين للصراع السياسي" 

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين البرامج الحوارية المصرية وإدراك المراهقين للصراع السياسي، وتنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية، واعتمدت على منهج المسح الإعلامي بشقين التحليلي والميداني وتمثلت أدوات الدراسة في صحفين الاستبيان وتحليل المضموم، وطبقت على عينة قومها 400 مبحوثًا من الشباب الجامعي وتم تحليل مضمون اربع برامج حوارية مقدمة بالقنوات الفضائية وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:

- أن البرامج الحوارية تركز على عرض الصراع وأسبابه دون التعرض للحلول وأن العرض في الأغلب بهدف الإثارة.
- ساعدت البرامج الحوارية محل الدراسة في إدراك المراهقين عينة الدراسة لأطراف الصراع السياسي وأسبابه ومظاهره.
- تأثرت التأثيرات السلوكية في مقدمة التأثيرات التي تحدث بها برامج الحوارية تلبية التأثيرات المعرفية ثم الوجودية.

4- دراسة مصطفى بوسعيد (2017) "العنف في الصحافة الجزائرية المكتوبة" 

تهدف الدراسة إلى محاولة تشخيص ظاهرة العنف في المجتمع الجزائري من خلال ما تشتهره الصحف الوطنية عينة الدراسة وكيفية معالجتها تلك الظاهرة، وتتنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية، واستخدمت منهج المسح بشقين التحليلي، وتمثلت عينة الدراسة في ثلاث صحف واستخدمت أداة تحليل المضمون، وأسفرت أهم النتائج عن:

- تخصص الصحف الثلاث مساحة جيدة لموضوعات العنف عبر صفحاتها واحتلت جريدة الشروق اليومي الصدارة ثم تلتها جريدة النصر ثم جريدة الخبر.
اعتمدت الصحف الثلاثة محل الدراسة في تحريرها لموضوعات العنف بشكل أساسي على المعالجة الإخبارية التقريرية حيث تناولت كافة أنواع العنف مع تركيزها على العنف التربوي ثم العنف السياسي ثم الرياضي وأخيرا العنف الدينى ارجعت الصحف الثلاثة دوافع العنف إلى جملة من الأسباب أهمها الشهور بالإهانة، الظلم، العنف الفظي، وتجاوزات المسؤولين والمشكلات العائلية وغيرها، تضمنت الموضوعات الخاصة بالعنف جملة من القيم والسلوكيات السلبية مثل الضرب، القتل، الانتحار والخصوصية وغيرها.

5- دراسة أمّ محمد حميدة عبيد (2015)1 بعنوان: "التوافق النفسي لدى أطفال الرياض وعلاقته بالسلوك العدواني".

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين التوافق النفسي والسلوك العدواني، وتمثلت عينة الدراسة في (120) مبحثاً من أطفال الرياض واستخدمت الاختبار الثاني كأداة لقياس التوافق النفسي والسلوك العدواني لعينتين مستقلتين متساويتين في العدد واستخدمته لعينة واحدة وآسفت أهم نتائج الدراسة:

- وجود ارتباط عكسي حيث كلما زاد التوافق النفسي قل السلوكي العدواني لدى أطفال الرياض.
- وكان الإناث لديهم توافق نفسي أكثر من الذكور أما السلوكي العدواني فكان عند الذكور أعلى من الإناث، وأن أطفال الروضة لديهم توافق نفسي وعدم وجود سلوك عدواني لديهم بعكس أطفال مرحلة التمهدى.

6- دراسة ياسين طه الياسين (2015)2 بعنوان "الاعمال والعفي عند الشباب الكويتي".

تهدف الدراسة إلى التعرف على مدى مساهمة وسائل الإعلام بالدول العربية في نشر العنف عند الشباب، تتمى هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية،
٨- دراسة أحمد عويس شاكر (٢٠١٥) بعنوان: "علاقة التعرض للبرامج السياسية التلفزيونية الساخرة بالعنف الفظي للمرافعين".

هدف الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين التعرض للبرامج السياسية التلفزيونية الساخرة بالعنف الفظي عند المراهقين، وتتميّز هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية، واعتمدت على منهج المسح الإعلامي بشقة الميداني، واستخدمت صحيفة الاستبيان كأداة لجمع البيانات وتتمت عينة الدراسة في ٤٥٠ مبحوثاً من المراهقين وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:

- أن هناك نسبة كبيرة من المراهقين يشاهدون البرامج السياسية الساخرة.
- أن ٥٤.٤٣% يرون أن البرامج الحوارية الساخرة لها تأثير على المراهقين.
8- نسبة من يستخدمون الألفاظ التي تظهر في البرامج السياسية الساخرة بلغت
17,15 من اجمالى نسبة المراهقين الذين يشاهدون تلك البرامج.
9- دراسة سارة محمد إبراهيم طه (2013) 1 بعنوان: "دور البرامج الحوارية
التلفزيونية في تشكيك الميول السياسية لدى عينة من المراهقين"
هدفت الدراسة إلى التعرف على دور البرامج الحوارية التلفزيونية في تشكيك
الميول السياسية لدى عينة من المراهقين تنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات
الوصفية، واعتمدت على منهج المسح الاعلامي بشقين الميداني، واستخدمت صحيفة
الإستبيان وطالت على عينة قوامها 400 مبحوثاً من المراهقين
وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:
- مشاهدة نسبة كبيرة من المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية.
- كما أشارت الى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تعرض المراهقين
للبرامج الحوارية وبين تشكيك ميولهم السياسية.
10- دراسة عبد الرحمن مدني (2011) 2 بعنوان Abdul Rehman Madni
تأثير التعرض للبرامج الحوارية التي تتناول الأحداث الجارية وإدراك المشاهدين
الدور الذي تقوم به هذه البرامج وأسلوب العرض، دراسة حالة على مدينة سرجة
هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تأثير البرامج الحوارية التي تتناول
الأحداث الجارية على إدراك المشاهدين للدور الذي تقوم به تلك البرامج تنتمي
هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية، واعتمدت على منهج المسح الإعلامي
بشقي التحليلي والميداني، وتمثلت أدوات الدراسة في صفحات الاستبيان
وتحليل المضمون حيث طبقت على عينة قوامها 600 مبحوثاً وتحليل لبعض
البرامج الحوارية التي تتناول الأحداث الجارية،
وأسفرت أهم النتائج عن:
- أن الإعلام الباكستاني يتمتع بالحيوية والتفاعل مع الجمهور.
- أن البرامج الحوارية التي تتناول الأحداث الجارية تؤثر في القيم الاجتماعية والتربية وصياغة الرأى العام، وأساليب الحياة المتبقية من قبل الأفراد.

11- دراسة: نايف محمود الشبيل (2010)1 بعنوان "أثر الذرامة الفضائية في ظاهرة العنف عند الأطفال".

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور الفضائيات في ظاهرة العنف عند طلبة المرحلة الأساسية، وتنتمى هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية واستخدمت منهج المسح الإعلامي بشقى الميداني، وتمثلت أدوات الدراسة في صحفية الإستبيان، وطبقت على عينة قوامها 526 مبحوثًا مقسمة بالتساوي بين الذكور والإناث التابعين للتعليم الأساسي، وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:
- أن هناك عوامل تؤثر في تشكيل المرحلة الأساسية ومدى تفاعلهم مع برامج العنف، وظهور السلوك العدواني على نسبهم.
- هناك متغيرات تؤثر بما يصلون إليه سلوك الطفل العدواني أهمها اتجاهات الوالدين وأسلوب معاملتهم ودروالتمه وامكانياتها التي قد يوفرهاما له.

وقد أوصى الباحث بضرورة تحديد أوقات مشاهدة التلفزيون للأطفال ومشاركة الأهل أطفالهم في مشاهدة برامج التلفزيون والعمل على اختيار وانتقاء البرامج المناسبة للأطفال ومراقبة ما يتعرضون له من قيم وأفكار.


هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تقييم برامج آباء يربون أطفالًا آمنين (APA، الذي أقامته جمعية علم النفس الأمريكية (PRSK) بهدف الحماية من
العنف وخفض العنف الأخرى وذلك من خلال أربع طرق وهي إدارة الغضب، والتربية الإعلامية والعنف بوسائل الإعلام، وحل المشكلات الاجتماعية والتنظيم الإيجابي أعتمدت الدراسة على المناهج الوصفية والمنهج التجريبي واستخدمت صحيفة قيبلة وبدعت وطبعت على عينة قوامها 616 أسرة من الأسر المشاركين ببرنامج آباء يرون أطفالهم.

وأوضفت أهم نتائج الدراسة:
- أن الآباء استطاعوا الإجابة عن أسئلة الاختبار بطريقة أفضل بعد مشاركتهم في البرنامج خاصة في الجزء الخاص بالتربية الإعلامية والعنف حيث أجاب الآباء أنهم خفضوا ساعات مشاهدة الأطفال للأفلام التي بها عنف، كما زادت ساعات مشاركتهم للأطفال أثناء مشاهدة التلفزيون إلى جانب مناقشتهم للأطفال في الآثار السلبية للعنف بالتلفزيون والعنف بالواقع، مما يعكس أن الترابة الإعلامية مهمة جدا لخفض العنف داخل الأسرة.

Martin K, & Others (2009) "دراسة: مارتين وآخرين" بعنوان: "الترابة الإعلامية كاستراتيجية لمنع العنف".

هدفت الدراسة إلى التعرف على تقييم برنامج "ما بعد اللوم: تحديد العنف بوسائل الإعلام" في التعليم الإعدادي بلغة إنجليزية وتم تحقق الهدف منه وهو زيادة قدرة الطلبة على اكتساب مهارات التفكير النقدي وزيادة المعلومات عن حقيقة العنف المقدم بوسائل الإعلام والعنف المقدم بالواقع، وتتمتى هذه الدراسة على الدراسات شبه التجريبية، وتمثل أدوات الدراسة في صحيفة الإسبان، حيث طبعت على عينة قوامها 262 مبحوثًا من طلاب المدارس الإعدادية وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية
- بتوسط درجات الاختبار بعد تطبيق البرنامج لصالح المجموعة التجريبية.
لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الأطفال الذكور والإناث على الاختبار عند تعرضهم للبرنامج.

13- دراسة تنشاد ماهود (2006) بعنوان: "الاراء السياسية العدوانية وعلاقتها بال تعرض للعنف في وسائل الإعلام". 

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين التعرض للعنف السياسي في وسائل الإعلام وعلاقته بالأراء السياسية العدوانية، تنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية واستخدمت منهج المسح الإعلامي بشقيه التحليلي والميداني، وتمثلت أدوات الدراسة في صحفتي الاستبيان وتحليل المضمون وطبقت على عينة قوامها 446 مبحوثاً من طلاب جامعة الولايات المتحدة الأمريكية وتحليل مضمون بعض البرامج الحوارية التي تتناول العنف السياسي، وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن:

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تعرض المراهقين للبرامج التي تتناول العنف السياسي والعنف في وسائل الإعلام وتشكيل الأراء السياسية العدوانية لديهم.


هدفت الدراسة إلى التعرف على تأثير البرامج الحوارية على إدراك المراهقين ونظرتهم للواقع الاجتماعي الذي يعيشونه، اعتمدت الدراسة على منهج المسح الإعلامي بشقين الميدان، وتمثلت أدوات الدراسة في صحفية الاستبيان، وطبقت على عينة قوامها 165 مبحوثاً من طلاب المدارس الثانوية بألمانيا وقد أسفرت أهم نتائج الدراسة عن:

- وجود تأثير للبرامج الحوارية على نظرة المراهقين للواقع الاجتماعي الذي يعيشونه وإدراكهم له.
القضايا التي تتناولها البرامج الحوارية قضايا اجتماعية تعتمد على التعامل مع المشاركين من الجمهور والضيوف وأن هذه المشاركة تؤدي إلى تغيير شكل ومضمون وأسلوب تقديم البرامج الحوارية.

التعليق على الدراسات السابقة:

لقد أكدت معظم الدراسات السابقة على اهتمام الدارسين بموضوع العلاقة بين العنف والتلفزيون وتشكل السلوك العدواني لدى الأطفال ومعظم هذه الدراسات تناولت الدراما وأفلام الكرتون، وهناك دراسات تناولت تأثير البرامج السياسية، ومعظم الدراسات أعتمدت على المنهج الوصفي وأدلة الإستبان لجمع المعلومات وبعضها استخدم الأدوات معًا لجمع المعلومات (صحيفة تحليل المضمون وصحيفة الاستبان)، أما عينة الدراسات فقد ركزت على الأطفال في مرحلة التعليم الأساسي، والبعض الآخر تناول مرحلة المراهقة والقليل منها تناول مرحلة الشباب.

وتختلف هذه الدراسة عن غيرها في تركيزها على معرفة حجم العنف المقدم في البرامج الحوارية وساليب استخدامه ومدى تأثيره على ميل الشباب نحو العنف، وذلك عكس معظم الدراسات السابقة التي ركزت على الأطفال كعينة للدراسة، كما استخدمت الدراسة حالية صحيحة استبان وقياس المبول للعنف كأدوات لجمع البيانات.

وأستفادت الباحثة من هذه الدراسات في التعرف على مدى تأثير البرامج الحوارية على المشاهدين ومعرفة العلاقة بين العنف التلفزيوني والسلوك العدواني، وأختيار المناهج المناسب للدراسة، والأدوات التي تخدم أهداف الدراسة، وتحديد العينة المناسبة للدراسة، وكيفية اختيار مجتمع الدراسة.

ثامنا: التعريفات الإدارية للدراسة:

1- العنف الإعلامي:
هو العنف الذي يقدم في البرامج الحوارية مثل السب، الإهانة ارتفاع الصوت والمشاجرات والإيامات المختلفة وغيرها من أشكال العنف.

2- البرامج الحوارية

هي عبارة عن بعض اللقاءات الفردية أو الجماعية التي تتناول بعض القضايا سواء كانت قضايا سياسية، اقتصادية، إجتماعية، صحية أو فنية وغيرها ويكون ذلك بإستفادة البرنامج لأحد الخبراء أو الضيوف ذوي الارتباط المباشر بهذه القضية، ويمكن للجمهور أن يشارك فيها سواء بالحضور أو عن طريق المداخلات التلفونية، ويتناول هذه القضايا من مختلف الإتجاهات.

3- الميل للعنف:

وهو العنف الذي ينتج عن كثرية مشاهدة المراهقين والشباب للعنف الإعلامي في البرامج الحوارية مما يؤدي إلى الميل للعنف في صورة عنف فظي مثل السب والإهانة أو عنف رمزي مثل الاتهام والإيامات المختلفة.

تاسعاً: متغيرات الدراسة:

أ- المتغير المستقل: ويتمثل المتغير المستقل العنف الإعلامي في البرامج الحواري كما تقدمه القنوات الفضائية المصرية.

ب- المتغير التابع: ويتمثل في ميول الشباب للعنف.

ج- المتغيرات الوسيطة: النوع، والسن والمستوى الاقتصادي والاجتماعي.

عاشراً: مجتمع وعينة الدراسة
تمثلت عينة الدراسة ومجتمعاً في 300 مبحث من الشاب الجامعي مقسمة بين
الإناث والذكور حيث بلغ عدد الذكور (137) مفردة بينما بلغ عدد الإناث (163) ممن
يدرسون بجامعة عين شمس وجامعة هليوبوليس.

حادي عشر: أدوات الدراسة:
أ- صحيفة استبيان:
اعتمدت الباحثة في جمع بيانات الدراسة على صحيفة استبيان بالمقابلة
(.Questionnaire) وهي أداة تستخدم للحصول على أجوبة معينة من خلال
قيام المبحوث بالإجابة على هذه الأسئلة.
ب- مقياس المقبول للعنف:
قامت الباحثة بعمل مقياس المقبول للعنف للتعرف على درجة ميل الشباب عينة
الدراسة للعنف وكان ذلك من خلال الإستعانة بـ ١١ مقياس عين طريقة
الاقتراح والتعديل بالحذف أو الإضافة بما يتلائم مع طبيعة الدراسة الحالية.

خصائص عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية:

جدول رقم (١) ---

<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير الدموغرافي</th>
<th>المجموع</th>
<th>الذكور</th>
<th>الإناث</th>
<th>نسبة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الجنس</td>
<td>300</td>
<td>137</td>
<td>163</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>العمر العدد مجموع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>من (١٨-٢١)</td>
<td>128</td>
<td></td>
<td></td>
<td>42.7</td>
</tr>
<tr>
<td>من (٢٢ فأكثر)</td>
<td>172</td>
<td></td>
<td></td>
<td>57.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
اختبار صدق وثبات أدوات الدراسة:

أولاً: صدق استمارة الاستبيان ومقايس الدراسة:

يُقصد بصدق الأداة أو المقياس التأكد من دقته وصحة في قياس ما وضع قياسه، وللحصول من صدق استمارة الاستبيان تم الاعتماد على ثلاث طرق مختلفة وهي:

المصطلح المنطقي، والصدق الظاهري أو صدق المحكمين، والصدق بقياس الاتساق الداخلي.

أ- الصدق المنطقي:

اعتمدت الدراسة في بناء استمارة الاستبيان المستخدمة في الدراسة واختيار العبارات المكونة للأسئلة والمقاييس التي تضمنتها على الدراسات السابقة التي اتخذت من البرامج الحوارية بالفضائيات موضوعا لها، وكذلك اشتملت بعض عبارات الاستمارة والمقاييس من بعض المقايس التي تضمنتها هذه الدراسات السابقة، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، وتشير هذه المصادر إلى تمتع المقياس بقياس مقبول ومعقول من الصدق المنطقي وأن الاستمارة صالحة لتطبيق.

ب- الصدق الظاهري أو صدق المحكمين:

تم عرض استمارة الاستبيان متضمنة مقاييس الدراسة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في الإعلام والتربية وعلم النفس في الجامعات المصرية.
وثّل ذلك بغرور تدقيق أسئلة وعبارات الاستمارة في ضوء التعريفات الإجرائية التي تتبنى الدراسة، وكذلك الهدف من الاستمارة والمقاييس، وقد أقر المحكومين صلاحية الاستمارة والمقاييس بشكل عام بعد إجراء بعض التعديلات التي اقترحها السادة المحكومون، وقد تم الإبقاء على البنود التي جاءت نسبة اتفاق المحكومين عليها 90% فأكثر، وتم حذف بعض العبارات وتعديل بعضها في ضوء الملاحظات التي أبداه السادة المحكومون، حيث انتهى عدد تساؤلات الاستبيان إلى (18 تساؤل) متضمنة مقياس الاتجاهات نحو العنف الإعلامي المقدم في البرنامج الحواري (13 عبارة) ومقياس ميول المبحوثين نحو العنف (4 أبعاد = 37 عبارة).

جـ: الصداق بطريقة الاتساق الداخلي.

تم حساب الصداق البنائي أو التكويني للأسئلة والمقاييس (بحساب معامل الاتساق الداخلي) وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل بند مع الدرجة الكلية للمقياس بعد استبعاد قيمة هذا البند من الدرجة الكلية، فجاءت قيم معامـلات الارتباط الناتجة دالة عند مستوى 0.01 مما يشير إلى اتساق العبارات الفرعية وصدق محتواها في قياس ما وضعت لقياسه، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول بوضوح (2)

<table>
<thead>
<tr>
<th>معامـلات الارتباط</th>
<th>رقم السؤال</th>
<th>معامـلات الارتباط</th>
<th>رقم السؤال</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>0.746342</strong></td>
<td>11</td>
<td><strong>0.613499</strong></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>0.551961</strong></td>
<td>12</td>
<td><strong>0.727483</strong></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>0.673678</strong></td>
<td>13</td>
<td><strong>0.563265</strong></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>0.713569</strong></td>
<td>14</td>
<td><strong>0.639413</strong></td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>0.724753</strong></td>
<td>15</td>
<td><strong>0.626256</strong></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>0.863232</strong></td>
<td>16</td>
<td><strong>0.725311</strong></td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ثانياً: ثبات استمرارة الاستبيان ومقايس الدراسة:

تم حساب معامل ثبات الاستبيان ومقايس الدراسة بطريقةين مختلفتين كما يلي:

أ- طريقة إعادة التطبيق (Test-Retest).

تم تطبيق الاستمرارة على عينة مكونة من (30) مفردة من المبحوثين محل الدراسة ثم أعيد تطبيقها مرة أخرى على المجموعة نفسها بعد فاصل زمني قدره ثلاثة أسابيع، ثم قامت الباحثة بحساب معامل الثبات بين درجات المبحوثين في التطبيقين الأول والثاني، وقد أشارت معاملات الارتباط إلى ارتفاع درجة الافاق بين الإجابات على كل تساؤل من تساؤلات الاستمرارة وكل عبارة من عبارات المقايس بين التطبيقين الأول والثاني بنسبة بلغت 0.923 ويتضح ذلك من الجدول التالي:

الاطار المعرفي للدراسة:

مقدمة:

لقد شهدت القنوات الفضائية في الفترة الأخيرة العديد من التغيرات في البرامج الفضائية التي تقدمها، لاسيما البرامج الحوارية، حيث تبدى البرامج الحوارية من أكثر البرامج الإعلامية إنتشاراً ونجاحاً في توصيل الرسالة الإعلامية إلى المشاهدين، ولهذا فقد تبنيت الدول إلى خطر تلك المضامين العنيفة التي تقدمها هذه البرامج لما لها من تأثير على المجتمع وما لها من نتائج وخيمة على من يشاهدونها من الشباب والمراهقين.

|  **0.638445** | 17 |  **0.535792** | 7 |
| **0.676386** | 18 | **0.769221** | 8 |
| **0.872142** | 9 | **0.562785** | 10 |
لذلك يجب على هذه البرامج أن تقوم بدور يساهم في الحد من ظاهرة العنف وليس العكس الذي نشاهده الآن حيث أنها ربما تقوم في بعض الأحيان بتعزيز تلك الظاهرة من خلال المضامين العنفية والرسائل الضمنية التي تحرض على العنف.

العنف في اللغة:

"أشار لسان العرب" إلى أن كلمة العنف تعود إلى الجذر (ع ن ف)، الذي يعني الخرق بالأمر وقلة الرفقة به فهو عنيف إذ لم يكن رقيقًا في أمره. وتعني كلمة عنف في القاموس الإنجليزي الاستخدام غير المشروعة للقوة المادية بأساليب violence متعددة لإلحاق الأذى بالأشخاص والإضرار بالممتلكات، ويتضمن معاني العقب والاغتصاب والتدخل في حريات الآخرين أيضًا.

العنف اصطلاحاً:

قال المناووي: العنف هو عدم الوفاق وإذا كان قد عرف الوفاق بأنه حق البقاء لما يؤدي إلى الجميل فإن العنف يمكن تعريفه بأنه سوء البقاء الذي يؤدي إلى القبيح.

تقسيمات العنف:

1- العنف من حيث القائم بالعنف وينقسم إلى:

أ- العنف الفردى: هو عنف يقوم به فرد واحد فقط مثل قيام فرد بضرب آخر أو سبه وهو عنف يحدث بين الأفراد في الحياة اليومية

ب- العنف الجماعي: مثل حالة الإرهاب والحرب

2- العنف من حيث الإطار التروبي:

أ- العنف كوسيلة: وهو الموجه لتحقيق أهداف معينة ويستخدم في حالات إشعاع الرغبة في الإنتقام أو تنفيذ المشاعر.
ب- العنف كرد فعل: ويكون في حالات رد فعل تجاة أحداث خارجية مثل (التهديد، الخوف، أو حالات نفسية مثل (الإحباط، الخوف) أو كرد فعل تجاة سلوك الطرف الآخر.

ج- العنف لذاته: وهو يتوقف لمن يعانون من مشاكل (صحية، اجتماعية، سياسية، اقتصادية، وغيرها) تدفعهم إلى التعبير عن ذاتهم أو الحصول على حقوقهم بطريقة غير شرعية.

العنف من حيث القانون:

أ- العنف القانوني: وهو العنف الذي يشرعه القانون وتقره سلطات الدولة لإستقرار النظام والمحافظة على هيبة الدولة. فمثلًا عندما يقوم أفراد الشرطة ضد الجناة والمرتكبين عن القانون وتستخدم القنابل المسيلة للدموع لفض الشغب، وهو عنف مقبول قانوناً وست’un نتسب على مرتكبه عقاب.

ب- العنف غير القانوني (العنف غير المبرر): نمذج يعبر عن رد فعل الآخر على أشكال العنف المتقن أو الرسمى الموجه إليه من الطرف الآخر وهو عكس العنف الشرعي حيث لا يقره القانون ويعاقب عليه من بريته.

مظاهر وأشكال العنف في البرامج الحوارية:

تعد الوقائع والأحداث التي تخرج عن المعهود وعن المألوف مادة دسمة لوسائل الإعلام، فالإثارة والغرابة والجريمة والعنف كلها مواد تستثمر جمهور القراء والمشاهدين والمسمعين، ووسائل الإعلام تبحث عن ما يشبع جمهورها بغض النظر عن الإعكاسات والنتائج، وقلما نجد مؤسسة إعلامية تفكر وتأخذ بين الاعتبار ما قد يترتب على ما تقدمه من رسائل للجمهور.

3 ومن أشكال العنف في البرامج الحوارية:
مقدمة

يشهد العنف اللفظي والتعبيري، وتتمثل السبب أو التحقيق وتنتشر كثيراً في وسائل الإعلام المرئية والمسموعة لاسيما البرامج الحوارية، كما تنتشر في وسائل التواصل الاجتماعي، بالإضافة إلى نبذ بعض العادات والتقاليد السائدة في المجتمع بشكل عنيف وغير لائق.

- مشاهد وصور القتل والدماء، فهي من أكثر مشاهد العنف شيوعاً في البرامج الحوارية والمسلسلات والأفلام والقنوات الإخبارية أيضاً حتى أصبحت مشاهد القتل واستشابة الدماء أمرًا مألوفًا لدى الجميع.

- مشاهد العنف الرمزية التي تحتوي على الإماءات العنيفة، والتهديد بالإنقاذ وعدم الاحترام والقDDL، أو التهكم والسخرية، سواء كان ذلك من خلال القائم بالإتصال أو من الضيف نفسه.

أسباب العنف

في استطلاع للرأي أجري في ولاية شيكاغو والينوى صرح 67% من الأفراد الذين أدوا بآرائهم أن السبب الرئيسي لنشوء ظاهرة العنف هو الجدل والفراغ، حيث أن العنف ببساطة يعد نتيجة للجدل والإختلاف في الرأى بحد، فإذا تم تجنب هذا الجدل وشغل أوقات الفراغ، سيتم بالتالي تجنب العنف، كما أوضح "جريم جيليكان" (James Gilligan) 1 قائلًا أن الأشخاص يتجهون إلى العنف كوسيلة لدفع الخزي أو الشعور بالذل والإهانة، كما أن استخدام العنف غالبًا ما يكون بمثابة مصدر فخر ودفاع عن الكرامة خاصة بين الرجال الذين يعتقدون أن العنف هو مуницип الرجولة ودليلها.

وهناك من قسم أسباب ودفوع العنف إلى ثلاثة أقسام كالتالي:

أولاً أسباب ذاتية:

ترجع إلى شخصية القائم بالعنف كأن يكون لديه خلل في الشخصية بمعاناته من إضرابات نفسية أو تعاطي المسكرات والمخدرات، أو يكون لديه مرض عقلي.
ثانيًا: أسباب إجتماعية:

مثل الظروف الأسرية التي يمر بها القائم بالعنف التي ربما تتمثل في الظروف الإجتماعية والاقتصادية، مثل الفقر أو الدخل الضعيف الذي لا يكفي المتطلبات الأسرية، أو حالة المسك، أو المنطقة التي يعيش فيها أو نمط الحياة الأسرية بشكل عام، كثرة المشاكل نتيجة للضغوط المحيطة أو عدم التوافق الزجاجي، وكذلك المستوى الثقافي وكيفية قضاء وقت الفراغ، المستوى العلمي لأفراد الأسرة ونوع المهنة التي يقوم بها القائم بالعنف، الوضع الديني والعلاقة بين الطرفين.

ثالثًا: أسباب مجتمعية

كالعنف المنتشر والأحداث العربية والعالمية التي تنتقل عبر الفضائيات والإنترنت والإعلام فالتغيرات التي تحدث في المجتمع الكبير تنتقل بشكل غير مباشر إلى المجتمعات الصغيرة.

مشاهدة العنف التلفزيوني وعلاقته بميول الشباب للعنف

إن التعريض لمشاهدة العنف في وسائل الإعلام قد يؤدي إلى تبدل الجمهور نحو العنف مما قد يؤد إلى الاعتدالات والإصابات والأعمال الجريمة، كما يؤدي إلى حالة من عدم الخوف من وقوع الجريمة، وانتشارها في المجتمع، ويرى زكريا لان مشاهدة الشخص لنماذج العنف في التلفزيون أو السينما يجعله أكثر ميلا للعنف من خلال آليات ثلاثة، وهي: 

التعلم بالملاحظة - Observational Learning

حيث يتم تعلم الشخص من مشاهدة العنف التي يراها طرقا جديدة لإيجاد الأخطار، ولم يكن يعرفها من قبل.

الإثارة - Disinhibition
بمعنى أن الضوابط والموانع التي تعتبر حاجزًا بين الإنسان والعقولة تدريجيًا كلما تعرض لمشاهد العنف يمارسها الآخرون أمامه على الشاشة.

**Desensitization**

- تقلل الحساسية

حيث تقل حساسية الشخص للأثار المؤلمة للعنف والمعاناة التي يعانيها ضحية هذا العنف كلما تكررت عليه مشاهد العنف، فتصبح بذلك أكثر إعدادًا على العنف دون الإحساس بالألم أو تأليب الضمير.

**National Institute Of Rental Health**

كما أشار المعهد القومي للصحة العقلية أن تأثير العنف التلفزيوني على المشاهدين بعد جمع المعلومات من 2500 دراسة عن العنف في التلفزيون وقد خرجت هذه الدراسات بما يلي:

- توجد علاقة مباشرة بين العنف التلفزيوني والسلوك العدواني، ولكن يصعب التنبؤ بشخصية الذين يتأثرون وكيفية حدوث التأثير.
- يعتبر المشاهدين للتلفزيون بكثافة أكثر خوضاً وأقل ثقة في الآخرين من المشاهدين بثقة.
- الأطفال الذين يشاهدون برامج موالبة للمجتمع يكونون أكثر احتمالاً للتصرف بطريقة مسئولة. 

واجب المجتمع تجاه العنف في وسائل الإعلام:

- أن تقوم الدولة بمهمة الرقابة على ما يعرض في وسائل الإعلام المختلفة، ومحاسبة المسؤولين عن أي مضامين تحتوي على العنف من خلال تشريع قانوني يحرم تلك الأفعال.
وضع منظومة أخلاقية تحافظ على أخلاق المجتمع وتصون أعرافه وتفايليه ضد هذه الظاهرة السلبية، تتضمن تربية الأجيال القادمة على نبذ الصور المختلفة للعنف وعدم تقبلها في أي حال من الأحوال مما يؤدي إلى صناعة وعي شعبي رافض لها.
نتائج الدراسة

أولاً — الإجابة عن تساؤلات الدراسة:

1- معدل مشاهدة المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية.

جدول رقم (3)

معدل مشاهدة المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية وفقًا للنوع

<table>
<thead>
<tr>
<th>النوع</th>
<th>معدل المشاهدة</th>
<th>ذكور</th>
<th>%</th>
<th>ذكور</th>
<th>%</th>
<th>إناث</th>
<th>%</th>
<th>إناث</th>
<th>%</th>
<th>إجمالي</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>من ساعة إلى أقل من ساعات</td>
<td>105</td>
<td>245</td>
<td>81.67</td>
<td>140</td>
<td>76.64</td>
<td>140</td>
<td>76.64</td>
<td>285</td>
<td>86.12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>من شاهدتها إلى ثلاث ساعات</td>
<td>23</td>
<td>35</td>
<td>11.66</td>
<td>12</td>
<td>16.79</td>
<td>12</td>
<td>16.79</td>
<td>47</td>
<td>14.52</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ثلاث ساعات فأكثر</td>
<td>9</td>
<td>20</td>
<td>6.67</td>
<td>11</td>
<td>6.57</td>
<td>11</td>
<td>6.57</td>
<td>31</td>
<td>9.30</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>الإجمالي</td>
<td>137</td>
<td>300</td>
<td>100.00</td>
<td>163</td>
<td>100.00</td>
<td>163</td>
<td>100.00</td>
<td>496</td>
<td>100.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ك = 2.45

تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق أن مشاهدة المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية " من ساعة إلى أقل من ساعات " في الترتيب الأول بنسبة بلغت (81.67%) من إجمالي مفردات عينة الدراسة ، بينما جاءت نسبة من مشاهدتها " من ثلاث ساعات " (11.66%) في الترتيب الثاني ، وبلغت نسبة من مشاهدتها " ثلاث ساعات فأكثر " من إجمالي مفردات عينة الدراسة (6.67%) في الترتيب الثالث والأخير.
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وبحسب قيمة ك2 في الجدول السابق وجد أنها = 6.45، عند درجة حرية = 2، كما بلغت قيمة معامل التوافق = 0.145، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوي دلالة = 0.05، مما يدل على وجود علاقة دالة إحصائياً بين نوع المبحوثين (ذكور- إناث) ومعدل مشاهدتهم للبرامج الحوارية بالقضايا المصرية.

ترى الباحثة أن قلة معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية على القنوات الفضائية ربما يرجع إلى أنهم يتابعونها حسب أوقات الفراغ بالنسبة لهم حيث أشار بعض أفراد العينة أثناء التطبيق إلى أنهم لا يشترون بأوقات فراغ كافيه تمكينهم من مشاهدة القنوات الفضائية لأوقات كبار ولإنشغالهم بالمباشرة.

وربما تكون إلى أنهم يفضلون استخدام وسائل الإعلام الجديدة التي يسهل استخدامها نظراً لواجدهم فترات طويلة خارج المنزل مما يصعب مشاهدة البرامج الحوارية أمام شاشات التلفزيون، وربما يرجع تفوق الإناث عن الذكور في مشاهدة البرامج الحوارية نظراً لواجدهم فترات أطول في المنزل من الفترات التي يتواجد فيها الشباب.

- أسباب ضعف متاحة بعض المبحوثين للبرامج الحوارية:

جدول رقم (4)

<table>
<thead>
<tr>
<th>النوع</th>
<th>الإناث</th>
<th>ذكور</th>
<th>إجمالي</th>
<th>قيمة Z</th>
<th>الدلالة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>أسباب ضعف المتاحة</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>ضعف الصدق والموضوع في طرح القضايا</td>
<td>66.67</td>
<td>70</td>
<td>50.00</td>
<td>70</td>
<td>غير دلالة</td>
</tr>
<tr>
<td>لا أحب أسلوب مقدم البرنامج</td>
<td>40.95</td>
<td>43</td>
<td>45.00</td>
<td>63</td>
<td>غير دلالة</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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تشير بيانات الجدول السابق إلى أهم أسباب ضعف متابعة بعض المبحوثين للبرامج الحوارية وفقاً للنوع (ذكور - إناث) ، حيث جاء في الترتيب الأول من هذه الأسباب "ضعف الصدق والموضوعية في طرح القضايا" بنسبة بلغت (57.3)% من إجمالي عينة الدراسة.

وجاء في الترتيب الثاني "لا احب أسلوب مقدم البرنامج" بنسبة بلغت (43.27)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، بينما جاء في الترتيب الثالث أن "إنحياز مقدم البرنامج لأحد أطراف الحديث " بنسبة بلغت (41.22)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب الرابع اختار المبحوثون "كثرة الصراعات والأحداث العنيفة الموجودة في البرنامج " بنسبة بلغت (40.82)% من إجمالي عينة الدراسة ، وفي الترتيب الخامس جاء "استخدام المذيع للأسئلة الاستفزازية لإثارة الصراع بين الضيوف " بنسبة بلغت (38.37)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب السادس والأخیر جاء "عدم توافر متخصصين لمناقشة القضايا المطروحة " بنسبة بلغت (22.45)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة.
وقد اتسمح تقارب النسبتان المعتبرتان عن موقف المبحوثين (الذكور والإناث) في جميع الأسباب المذكورة، وأن الفارق بين النسبتين في كل منها كان غير دال إحصائياً، حيث جاءت قيم اختبار Z المحسوبة جميعها غير دالة لأنها أقل من القيم الجدولية المقبولة إحصائياً.

ترى الباحثة أن هذه النتيجة ربما تعود إلى عدم قدرة وسائل الإعلام على العبير عن الواقع بل ربما تكون تناكى الواقع فلم تعد الصورة هي الوثيقة والدليل على صدق الحدث بعد إمكانية تزييفها في ظل التطور التكنولوجي الهائل مما أدى إلى ضعف ثقة الجمهور فيما يقدم من معلومات في البرامج الحوارية وأحياناً احيار مقدم البرنامج لأحد أطراف الحديث ربما يكون ذلك تنفيذاً لسياسة القناة تجاه بعض الموضوعات وربما تكون لإقناعها بوجهة نظر معينة تتبعها في تحديه لأحد أطراف الحديث ولكنه من المفترض أن يتمتع مقدم البرنامج بالموضوعية وعدم انعكاس رؤيته الذاتية أثناء مناقشته القضية.

- وتليها كثرة الصراعات والأحداث العنيفة الموجودة في البرامج الحوارية وربما يرجع ذلك إلى كثرة الصراعات التي حدثت أثناء زيام الباحثة بالدراسة سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي مما يجعل عرض تلك الصراعات وتناولها بالنقاش داخل هذه البرامج أمر طبيعي.
3- ترتيب البرامج الحوارية التي يحرص على مشاركتها المبحوثون عينة الدراسة.

جدول رقم (5)


<table>
<thead>
<tr>
<th>البرامج الحوارية</th>
<th>الترتيب</th>
<th>الوزن المحوّلеш</th>
<th>الوزن المحتوى</th>
<th>الوزن الموزّء</th>
<th>الوزن المحتوى</th>
<th>الوزن الموزّء</th>
<th>الوزن المحتوى</th>
<th>الوزن الموزّء</th>
<th>الوزن المحتوى</th>
<th>الوزن الموزّء</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CBC</td>
<td>1</td>
<td>17.11</td>
<td>761</td>
<td>0.0</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
<td>14.3</td>
<td>43</td>
<td>34.3</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>قناة مصر (MBC)</td>
<td>2</td>
<td>15.63</td>
<td>695</td>
<td>0.0</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>46.3</td>
</tr>
<tr>
<td>الحياة اليوم (القناة)</td>
<td>3</td>
<td>15.25</td>
<td>678</td>
<td>3.7</td>
<td>11</td>
<td>24.0</td>
<td>72</td>
<td>23.0</td>
<td>69</td>
<td>18.0</td>
</tr>
<tr>
<td>آخر النهار (90 دقيقة)</td>
<td>4</td>
<td>14.93</td>
<td>664</td>
<td>0.0</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
<td>0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>22.0</td>
</tr>
<tr>
<td>المحرّر (60 دقيقة)</td>
<td>5</td>
<td>10.59</td>
<td>471</td>
<td>0.0</td>
<td>0</td>
<td>6.7</td>
<td>20</td>
<td>22.7</td>
<td>68</td>
<td>14.3</td>
</tr>
<tr>
<td>مسؤولي (البلد)</td>
<td>6</td>
<td>8.28</td>
<td>368</td>
<td>12.3</td>
<td>37</td>
<td>12.7</td>
<td>38</td>
<td>15.7</td>
<td>47</td>
<td>8.7</td>
</tr>
<tr>
<td>مع ابراهيم (القاهرة)</td>
<td>7</td>
<td>6.57</td>
<td>292</td>
<td>24.7</td>
<td>74</td>
<td>24.3</td>
<td>73</td>
<td>8.0</td>
<td>24</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>البيت البنك (Ten)</td>
<td>8</td>
<td>6.18</td>
<td>275</td>
<td>5.0</td>
<td>15</td>
<td>15.0</td>
<td>45</td>
<td>15.3</td>
<td>46</td>
<td>2.7</td>
</tr>
<tr>
<td>الفاحة (360 دقيقة)</td>
<td>9</td>
<td>3.31</td>
<td>147</td>
<td>17.3</td>
<td>52</td>
<td>15.3</td>
<td>46</td>
<td>0.3</td>
<td>1.0</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>الاقامة (القاهرة)</td>
<td>10</td>
<td>2.16</td>
<td>96</td>
<td>28.0</td>
<td>84</td>
<td>2.0</td>
<td>6</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع الأوزان</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4447</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير بيانات الجدول السابق إلى ترتيب البرامج الحوارية التي يحرص على مشاركتها المبحوثون عينة الدراسة، حيث جاء في الترتيب الأول "هنا العاصمة "(CBC) بوزن متوى (17.11%)، وليه في الترتيب الثاني "العاصمة مصر" (MBC) بوزن متوى 15.63%.
(15.63%)، وفي الترتيب الثالث "حدث في مصر (مصر MBC)" بوزن مئوي (15.25%)، يليه في الترتيب الرابع "الحياة اليوم (الحياة)" بوزن مئوي (14.91%)، وجاء في الترتيب الخامس "آخر الظهر (النهار)" بوزن مئوي بلغ (10.59%).

وجاء في الترتيب السادس برنامج "90 دقيقة (المحور)" بوزن مئوي بلغ (8.28%)، أما في الترتيب السابع فجاء "على مسؤولتي (صيد البلد)" بوزن مئوي بلغ (6.57%)، وفي الترتيب الثامن جاء "مع إبراهيم عيسى (القاهرة والناس)" بوزن مئوي بلغ (6.18%)، وفي الترتيب التاسع جاء برنامج "البيت بيتك (Ten)" بوزن مئوي قدره (3.31%)، وفي الترتيب العاشر والأخير جاء "القاهرة 360 (القاهرة والناس)" بوزن مئوي قدره (2.16%).

ترى الباحثة أن أولويات ترتيب هذه البرامج ربما تخضع لاتجاهات وانتماءات المبحوثين عينة الدراسة التي توجه في اختيار البرامج التي يتابعونها.

3- معدل اعتماد المبحوثين عينة الدراسة على البرامج الحوارية كمصدر لتكوين وجهة نظرهم بشأن القضايا محل النقاش.

جدول رقم (6)

<table>
<thead>
<tr>
<th>المجموعة</th>
<th>النوع</th>
<th>معدل الاعتماد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الإجمالي</td>
<td>إناث</td>
<td>ذكور</td>
</tr>
<tr>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>58.00</td>
<td>174</td>
<td>60.74</td>
</tr>
<tr>
<td>37.00</td>
<td>111</td>
<td>34.97</td>
</tr>
<tr>
<td>5.00</td>
<td>15</td>
<td>4.29</td>
</tr>
<tr>
<td>الإجمالي</td>
<td>300</td>
<td>100.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

المتغير التوافق = 0.063

ك2 = 1.24

د.ح. = غير دالة
تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق أن معدل اعتماد المبحوثين عينة الدراسة على البرامج الحوارية كمصدر لتكوين وجهة نظرهم بشأن القضايا محل النقاش جاء "لا اعتمد عليها" في الترتيب الأول بنسبة بلغت (50.04%) من إجمالي مفردات عينة الدراسة، بينما جاءت نسبة من اختيار "اعتماد عليها بشكل متوسط" (37.05%) في الترتيب الثاني، وبلغت نسبة من قرر "اعتماد عليها بشكل كبير" من إجمالي مفردات عينة الدراسة (5.00%) في الترتيب الثالث والأخير.

وبحساب قيمة K2 في الجدول السابق وجد أنها = 1.214، عند درجة حرية = 2، كما بلغت قيمة معامل التوافق = 0.063، وهي قيم غير دالة إحصائياً عند أي مستوى للدلالة، مما يدل على عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين نوع المبحوثين (ذكور - إناث) ومعدل اعتمادهم على البرامج الحوارية كمصدر لتكوين وجهة نظرهم بشأن القضايا محل النقاش.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة الشيماء محمد أحمد حسن حيث أشارت أهم النتائج إلى أن المراهقين أفراد العينة يتعرضون للفيس بوك بمعدل مرتفع وذلك بنسبة 63.5%، وأن الصفحات الدينية الإسلامية على الفيس بوك تأتي في مقدمة المصادر التي يحصل منها أفراد العينة على معلوماتهم الدينية وذلك بنسبة 27.2%، بينما يأتي التلفزيون في المرتبة الثانية وذلك بنسبة 21.1%.

ترى الباحثة أن هذه النتيجة تتفق مع الواقع الفعلي لعينة الدراسة في ظل وجود العديد من المصادر الأخرى التي تساعد عينة الدراسة على الاعتماد على مصادر أخرى لتكوين وجهة نظرهم مثل مواقع التواصل الاجتماعي والفيسبوك وغيرها من وسائل الإعلام الجديدة والتي لا تتطلب تواجد المشاهد أمام التلفزيون بل يمكن متابعتها في أي مكان بسهولة وبسرعة.
4- مدى ثقة المبحوثين عينة الدراسة فيما تقدمه البرامج الحوارية من معلومات ووجهات نظر.

جدول رقم (7)

| النوع            | ذكور | إناث | الإجمالي | مدى الثقة
|------------------|-------|-------|-----------|-------------
|                  | %     | %     | %         | %           |
| أثق فيها إلى حد ما | 63    | 60    | 62        | 45.99       |
| لا أثق فيها       | 59    | 52    | 55        | 43.07       |
| أثق بشكل كبير  | 15    | 12    | 14        | 10.95       |
| الإجمالي         | 137   | 124   | 130       | 100.00      |

| النوع            | ذكور | إناث | الإجمالي | مدى الثقة
|------------------|-------|-------|-----------|-------------
|                  | %     | %     | %         | %           |
| أثق فيها إلى حد ما | 63    | 60    | 62        | 45.99       |
| لا أثق فيها       | 59    | 52    | 55        | 43.07       |
| أثق بشكل كبير  | 15    | 12    | 14        | 10.95       |
| الإجمالي         | 137   | 124   | 130       | 100.00      |

تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق أن مدى ثقة المبحوثين عينة الدراسة فيما تقدمه البرامج الحوارية من معلومات ووجهات نظر جاء "أثق فيها إلى حدما" في الترتيب الأول بنسبة بلغت (67.67%) من إجمالي مفردات عينة الدراسة ، بينما جاءت نسبة من اختيار "لا أثق فيها " (66.66%) في الترتيب الثاني ، وبلغت نسبة من قرار "أثق بشكل كبير" من إجمالي مفردات عينة الدراسة (5.67%) في الترتيب الثالث والأخير.

وبحساب قيمة كا2 في الجدول السابق وجد أنها = 13.266 ، عند درجة حرية = 2 ، كما بلغت قيمة معامل التوافق = 0.206 ، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة = 0.10 ، مما يدل على وجود علاقة دالة إحصائياً بين نوع المبحوثين (ذكور - إناث)

ومدى تتقنهم فيما تقدمه البرامج الحوارية من معلومات ووجهات نظر.

325
- تتفق هذه النتيجة مع دراسة: ياسبين طه ياسين والتي أشارت إلى أن الكثير يستغل وسائل الإعلام الأخرى من إعلام مكتب ومواقع تواصل اجتماعي في التأثير على الشارع محلياً وعربيةً وعالمياً، كما يستغل الكثير منهم الوسائل الأخرى مثل الإعلام الاجتماعي في حち الشباب على متابعتهم وترديد أفكارهم.

وقررت الباحثة أن هذه النتيجة تجعل القائمين على البرامج الحوارية حرصون على مراعاة الدقة والوضوعية في عرض القضايا المختلفة وحرصهم على تفعيل المعايير الأخلاقية التي يقرها المجتمع ونبذ ما دون ذلك والتي تتعارض مع قيم المجتمع وعاداته ومنها العنف الذي ربما يؤدي إلى انتشار الجريمة في المجتمع.

5- وجهة نظر المبتعثين حول درجة استخدام العنف أو التحريض في البرامج الحوارية التي يشاهدونها.

جدول رقم (8)

واجهة نظر المبتعثين حول درجة استخدام العنف أو التحريض

<table>
<thead>
<tr>
<th>النوع</th>
<th>الإناث</th>
<th>الذكور</th>
<th>تعداد</th>
<th>نوع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.5ستخدم إلى حد ما</td>
<td>48.91</td>
<td>67</td>
<td>32.33</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>2.5مستخدم بدرجة كبيرة</td>
<td>31.39</td>
<td>43</td>
<td>54</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5لا يستخدم العنف</td>
<td>19.71</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>الإجمالي</td>
<td>100.00</td>
<td>137</td>
<td>163</td>
<td>220</td>
</tr>
</tbody>
</table>


d.h = 2

ك2 = 9.09

d.h = غير دالة

معامل التوافق = 2.609
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تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق أن وجهة نظر المبحوثين حول درجة استخدام العنف أو التحريض في البرامج الحوارية التي يشاهدونها جاءت أنه "يستخدم إلى حد ما" في الترتيب الأول بنسبة بلغت (67.51%) من إجمالي مفردات عينة الدراسة، بينما جاءت نسبة من اختصار "يستخدم بدرجة كبيرة" (32.33%) في الترتيب الثاني، وبلغت نسبة من قرر بأنه "لا يستخدم العنف" من إجمالي مفردات عينة الدراسة (16.00%) في الترتيب الثالث والأخير.

وبحساب قيمة ك2 في الجدول السابق وجد أنها = 2.609 ، عند درجة حرية = 2 ، كما بلغت قيمة معامل التوافق = 0.93 = 0.093 ، وهي قيم غير دالة إحصائياً عند أي مستوى للدالة ، مما يدل على عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين نوع المبحوثين (ذكور- إناث) ووجهة نظر المبحوثين حول درجة استخدام العنف أو التحريض في البرامج الحوارية التي يشاهدونها.

- تنفيق هذه النتيجة مع دراسة: (مصعب بوسعيدة) والتي أشارت إلى أن المعالجة الإخبارية التقريبية تتناول كافة أنواع العنف السياسي والرياضي والديني، ودراسة تشاد ماهود et al. تشاوت ما ظهرت إلى وجود علاقة ذات دالة إحصائية بين تعرض المراهقين للبرامج التي تتناول العنف السياسي والعنف في وسائل الإعلام وتشكيل الآراء السياسية العدوانية لديهم.1

وترى الباحثة أن هذه النتيجة تنفيق مع الواقع الفعلي للبرامج الحوارية حيث أنها أصبحت ساحة للصراع إما عن طريق قصاص مقدم البرنامج ممن نال منه في برنامج آخر فيقوم باستخدام العنف في الرد عليه أضعاف مضاعفة ومن أمثلة هؤلاء أحمد موسى في برنامج "صدى البلد" وابن لناحضة توجهات معينة ويكون ذلك من خلال...
إبّاراّز كل من اّلطرفين لعيوب الّآخر وّيتم ذلك من خلال استخدام بعض أشكّال العنف مثل التحريض على الكراهيّة أو السب وغيرها.

أشكال العنف المقدم في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين.

جدول رقم (9)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شكل العنف</th>
<th>البقاء</th>
<th>الصوت</th>
<th>المشاكل</th>
<th>الإسهالة</th>
<th>السب</th>
<th>الاحترام</th>
<th>التحكم</th>
<th>السخرية</th>
<th>إصدار أشارات</th>
<th>الصراع</th>
<th>الأشداء</th>
<th>الجمال</th>
<th>الجريمة</th>
<th>التحرش والاعتداء</th>
<th>الحكم</th>
<th>العنف</th>
<th>التحرش</th>
<th>الهجوم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>1.142</td>
<td>62.67%</td>
<td>188</td>
<td>68.71%</td>
<td>112</td>
<td>55.47%</td>
<td>76</td>
<td>44.53%</td>
<td>89</td>
<td>44.30%</td>
<td>33</td>
<td>24.09%</td>
<td>33</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.869</td>
<td>50.00%</td>
<td>150</td>
<td>54.60%</td>
<td>89</td>
<td>44.53%</td>
<td>61</td>
<td>44.53%</td>
<td>89</td>
<td>44.30%</td>
<td>33</td>
<td>24.09%</td>
<td>33</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.331</td>
<td>22.00%</td>
<td>66</td>
<td>20.25%</td>
<td>33</td>
<td>24.09%</td>
<td>33</td>
<td>24.09%</td>
<td>33</td>
<td>24.09%</td>
<td>33</td>
<td>24.09%</td>
<td>33</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>1.122</td>
<td>21.67%</td>
<td>65</td>
<td>27.61%</td>
<td>45</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>1.338</td>
<td>42.00%</td>
<td>126</td>
<td>49.08%</td>
<td>80</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>33.58%</td>
<td>46</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.421</td>
<td>41.33%</td>
<td>124</td>
<td>43.56%</td>
<td>71</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>1.484</td>
<td>40.00%</td>
<td>120</td>
<td>47.85%</td>
<td>78</td>
<td>30.66%</td>
<td>42</td>
<td>30.66%</td>
<td>42</td>
<td>30.66%</td>
<td>42</td>
<td>30.66%</td>
<td>42</td>
<td>30.66%</td>
<td>42</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.977</td>
<td>39.00%</td>
<td>117</td>
<td>44.17%</td>
<td>72</td>
<td>32.85%</td>
<td>45</td>
<td>32.85%</td>
<td>45</td>
<td>32.85%</td>
<td>45</td>
<td>32.85%</td>
<td>45</td>
<td>32.85%</td>
<td>45</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.986</td>
<td>65.33%</td>
<td>196</td>
<td>70.55%</td>
<td>115</td>
<td>59.12%</td>
<td>81</td>
<td>59.12%</td>
<td>81</td>
<td>59.12%</td>
<td>81</td>
<td>59.12%</td>
<td>81</td>
<td>59.12%</td>
<td>81</td>
<td>38.69%</td>
<td>53</td>
<td>38.69%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.206</td>
<td>36.33%</td>
<td>109</td>
<td>37.42%</td>
<td>61</td>
<td>35.04%</td>
<td>48</td>
<td>35.04%</td>
<td>48</td>
<td>35.04%</td>
<td>48</td>
<td>35.04%</td>
<td>48</td>
<td>35.04%</td>
<td>48</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.326</td>
<td>29.33%</td>
<td>88</td>
<td>27.61%</td>
<td>45</td>
<td>31.39%</td>
<td>43</td>
<td>31.39%</td>
<td>43</td>
<td>31.39%</td>
<td>43</td>
<td>31.39%</td>
<td>43</td>
<td>31.39%</td>
<td>43</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.397</td>
<td>23.67%</td>
<td>71</td>
<td>25.77%</td>
<td>42</td>
<td>21.17%</td>
<td>29</td>
<td>21.17%</td>
<td>29</td>
<td>21.17%</td>
<td>29</td>
<td>21.17%</td>
<td>29</td>
<td>21.17%</td>
<td>29</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>1.175</td>
<td>22.00%</td>
<td>66</td>
<td>28.22%</td>
<td>46</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>14.60%</td>
<td>20</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.241</td>
<td>41.67%</td>
<td>125</td>
<td>42.94%</td>
<td>70</td>
<td>40.15%</td>
<td>55</td>
<td>40.15%</td>
<td>55</td>
<td>40.15%</td>
<td>55</td>
<td>40.15%</td>
<td>55</td>
<td>40.15%</td>
<td>55</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.904</td>
<td>40.00%</td>
<td>120</td>
<td>44.79%</td>
<td>73</td>
<td>34.31%</td>
<td>47</td>
<td>34.31%</td>
<td>47</td>
<td>34.31%</td>
<td>47</td>
<td>34.31%</td>
<td>47</td>
<td>34.31%</td>
<td>47</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.105</td>
<td>27.67%</td>
<td>83</td>
<td>28.22%</td>
<td>46</td>
<td>27.01%</td>
<td>37</td>
<td>27.01%</td>
<td>37</td>
<td>27.01%</td>
<td>37</td>
<td>27.01%</td>
<td>37</td>
<td>27.01%</td>
<td>37</td>
<td>38.69%</td>
<td>42</td>
<td>32.85%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جملة من سلنا

328
تشير بيانات الجدول السابق إلى أهم أشكال العنف المقدم في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقًا للنوع (ذكور - إناث) والتي جاءت كالتالي:

تبين أن أبرز أشكال العنف اللحظي جاءت في الترتيب الأول "ارتفاع الصوت" بنسبة بلغت (62.67%) من إجمالي عينة الدراسة، وجاء في الترتيب الثاني "المساحرات" بنسبة بلغت (50.00%) من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، بينما جاء في الترتيب الثالث "الإهانة" بنسبة بلغت (22.00%) من إجمالي البحوثين عينة الدراسة، وفي الترتيب الرابع اختار المبحوثون "السب" بنسبة بلغت (21.67%) من إجمالي عينة الدراسة.

وأوضح أن أبرز أشكال العنف الرمزي جاءت في الترتيب الأول "الاحترام" بنسبة بلغت (42.00%) من إجمالي عينة الدراسة، وجاء في الترتيب الثاني "التهمي" بنسبة بلغت (41.33%) من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، بينما جاء في الترتيب الثالث "السخرية" بنسبة بلغت (40.00%) من إجمالي البحوثين عينة الدراسة، وفي الترتيب الرابع اختار المبحوثون "إصدار اشارات دالة على السخرية" بنسبة بلغت (39.00%) من إجمالي عينة الدراسة.

وتبين أن أبرز أشكال العنف المصصور جاءت في الترتيب الأول "عرض صور القتل" بنسبة بلغت (65.33%) من إجمالي عينة الدراسة، وجاء في الترتيب الثاني "الجراح" بنسبة بلغت (36.33%) من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، بينما جاء في الترتيب الثالث "التحرش وهتك العرض" بنسبة بلغت (29.33%) من إجمالي البحوثين عينة الدراسة، وفي الترتيب الرابع جاعت "صور الحروب" بنسبة بلغت (23.67%) من إجمالي عينة الدراسة، وفي الترتيب الخامس اختار المبحوثون "الضرب" بنسبة بلغت (22.00%) من إجمالي عينة الدراسة.
وجاءت أبرز أشكال العنف الموجه في الترتيب الأول "التحريض على الكراء" بنسبة بلغت (41.67)٪ من إجمالي عينة الدراسة، وجاء في الترتيب الثاني "الاتهام بالعمالة والخيانة" بنسبة بلغت (40.00)٪ من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، بينما جاء في الترتيب الثالث والأخير "التحريض على الإرهاب" بنسبة بلغت (27.67)٪ من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة.

وقد اتضح تقارب النسبتان المعبرتان عن موقف المبحوثين (الذكور والإناث) نحو جميع أشكال العنف المذكورة، وأن الفارق بين النسبتين في كل منها كان غير دال إحصائياً، حيث جاءت قيم اختبار Z المحسوبة جميعها غير دالة لأنها أقل من القيم الجدولية المقبولة إحصائياً.

تنطبق هذه النتيجة مع دراسة: (عفاد محمد عثمان) حيث أشارت إلى أن العنف اللطفي المتداول جاء الصراخ في المرتبة الأولى ثم السب والشتم في المرتبة الثانية وجاء الاستهزاء والسخرية في المرتبة الثالثة.

ورى الباحث أن هذه النتيجة تنطبق مع ما نراه في البرامج الحوارية حيث يعتبر العنف اللطفي أيسر أشكال العنف استخداماً وأقوأها في نفس الوقت بعد العنف البدني والذي يصعب استخدامه في مثل هذه البرامج ولكنه ربما يحدث في أحيان نادرة ولعل من أشهر مستخدمي العنف اللطفي في البرامج الحوارية المستشار (مرتضى منصور) رئيس نادي الزمالك.
6- مصادر العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين.

جدول رقم (10)

مصادر العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقاً للنوع

| الدلالة | قيمة Z | ال limp | الإناث | الذكور | مقدمة البرنامج | المداخلات التلفزيونية | شخصيات عامة | شخصيات رسمية ومسؤولة في الدولة | الصور التي يتم عرضها في البرنامج | رجال أعمال | المواطنين عاديين | جملة من بنو
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>0.426</td>
<td>51.33%</td>
<td>154</td>
<td>49.08%</td>
<td>80% 74</td>
<td>54.01%</td>
<td>36%</td>
<td>26.28%</td>
<td>41%</td>
<td>36%</td>
<td>41%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>0.911</td>
<td>35.67%</td>
<td>107</td>
<td>40.49%</td>
<td>66% 41</td>
<td>29.93%</td>
<td>11%</td>
<td>36%</td>
<td>30%</td>
<td>9%</td>
<td>30%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>0.751</td>
<td>31.00%</td>
<td>93</td>
<td>34.97%</td>
<td>57% 36</td>
<td>26.28%</td>
<td>39%</td>
<td>32%</td>
<td>36%</td>
<td>48%</td>
<td>36%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>1.011</td>
<td>28.67%</td>
<td>86</td>
<td>23.31%</td>
<td>38% 48</td>
<td>35.04%</td>
<td>60%</td>
<td>37%</td>
<td>50%</td>
<td>43%</td>
<td>50%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>0.339</td>
<td>26.33%</td>
<td>79</td>
<td>24.54%</td>
<td>40% 39</td>
<td>28.47%</td>
<td>45%</td>
<td>27%</td>
<td>49%</td>
<td>25%</td>
<td>49%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>0.732</td>
<td>20.67%</td>
<td>62</td>
<td>24.54%</td>
<td>40% 22</td>
<td>16.06%</td>
<td>45%</td>
<td>17%</td>
<td>39%</td>
<td>20%</td>
<td>39%</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>غمارة</td>
<td>0.709</td>
<td>18.33%</td>
<td>55</td>
<td>22.09%</td>
<td>36% 19</td>
<td>13.87%</td>
<td>45%</td>
<td>11%</td>
<td>37%</td>
<td>29%</td>
<td>37%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير بيانات الجدول السابق إلى أهم مصادر العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقًا للنوع (ذكور - إناث) ، حيث جاء في الترتيب الأول من هذه المصادر "مقدمة البرنامج" بنسبة بلغت (51.33%) من إجمالي عينة الدراسة. و جاء في الترتيب الثاني "المداخلات التلفزيونية" بنسبة بلغت (35.67%) من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، بينما جاء في الترتيب الثالث أن شخصيات عامة" بنسبة بلغت (31.00%) من إجمالي البحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب الرابع...
اختار المبحوثون "شخصيات رسمية ومسؤولة" في الدولة بنسبة بلغت (67% من إجمالي عينة الدراسة، وفي الترتيب الخامس جاء "الصور التي يتم عرضها في البرنامج" بنسبة بلغت (26.33% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، وفي الترتيب السادس جاء "رجال أعمال" بنسبة بلغت (20.67% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، وفي الترتيب السابع والأخير جاء "مواطنين عاديين" بنسبة بلغت (18.33%) من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة.

وقد اتضح تقارب النسبتان المعبرتان عن موقف المبحوثين (الذكور والإناث) في جميع المصادر المذكورة، وأن الفارق بين النسبتين في كل منها كان غير دال إحصائياً، حيث جاءت قيم اختبار Z المحسوبة جميعها غير دالة لأنها أقل من القيم الجدولية المقبولة إحصائياً.

ترى الباحثة أن هذه النتيجة ربما ترجع إلى فهم المبحوثين عينة الدراسة أن مقدم البرنامج هو الذي يقوم بعرض الموضوعات التي تؤدي إلى إثارة العنف في حين أنه يمكنه تجنبها وعدم عرضها دون وعى منهم بأنه لا بد من عرض الأحداث الجارية وهذا ما أشار إليه بعضهم أثناء الإجابة على الاستبيان، وهذا ما أكده نتيجة الجدول رقم (13) الذي يشير إلى أسباب العنف حيث جاء الاختلاف في وجهات النظر في المرتبة الأولى بينما جاء مقدم البرنامج في المرتبة الثانية.

وجاءت المداخلات التليفونية في المرتبة الثانية كمصدر للعنف ربما لأنها في معظم الأحيان تكون عبارة عن رد فعل لما يدور داخل البرنامج وعلى حسب أساليب النقاش فربما تكون هناك اتهامات موجهة لصاحب المداخلة أو أن هناك خصومة بينه وبين الضيف أو استخدام بعض الأسئلة التي تستفزه سواء عن طريق الضيف أو عن طريق مقدم البرنامج مما يدفعه في بعض الأحيان إلى استخدام العنف.
7- الجهات الموجه ضدها العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين.

جدول رقم (11)

الجهات الموجه ضدها العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقاً للنوع

<table>
<thead>
<tr>
<th>الجهة الموجه ضدها العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقاً للنوع</th>
<th>النوع</th>
<th>الـ ن terminator هذ ونيدل</th>
<th>التوزيع الجينولوجي</th>
<th>التوزيع النسوي</th>
<th>التوزيع الذكري</th>
<th>القيم Z</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جهات حكومية</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>39.00</td>
<td>44.17</td>
<td>72</td>
<td>32.85</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>34.67</td>
<td>35.58</td>
<td>58</td>
<td>33.58</td>
<td>46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>25.67</td>
<td>20.86</td>
<td>34</td>
<td>31.39</td>
<td>43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>16.33</td>
<td>14.72</td>
<td>24</td>
<td>18.25</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير بيانات الجدول السابق إلى أهم الجهات الموجه ضدها العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقاً للنوع (ذكور - إناث)، حيث جاء في الترتيب الأول من هذه الجهات "جهات حكومية" بنسبة بلغت (39.00)% من إجمالي عينة الدراسة.

وجاء في الترتيب الثاني "جهات سيادية" بنسبة بلغت (34.67)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، بينما جاء في الترتيب الثالث جاءت "هيئات خاصة" بنسبة بلغت (25.67)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، وفي الترتيب الرابع والأخير اختار المبحوثون "المنظمات الحقوقية" بنسبة بلغت (16.33)% من إجمالي عينة الدراسة.
وقد اتضح تقارب النسبتان المعبرتان عن موقف المبحوثين (الذكور والإناث) في جميع الجهات المذكورة، وأن الفارق بين النسبتين في كل منها كان غير دال إحصائياً، حيث جاءت قيم اختبار Z المحسوبة جميعها غير دالة لأنها أقل من القيم الجدولية المقبولة إحصائياً.

ترى الباحثة: ربما ترجع هذه النتيجة إلى أن هناك بعض القضايا الاجتماعية التي يتم تناولها في هذه البرامج تهم قطاع عريض من محدودى الدخل والفقراء، والتي ربما تكون محدودة الثقافة مما يجعلها تلقى بعاهل كل شيء على عاتق الدولة وأن الحكومة هي المسئول الأول والأخير أمام المواطنين دون النظر إلى أن هناك تدرج في المسؤولة والتي تبدأ من العامل حتى تصل إلى رئيس الدولة وربما يرجع ذلك إلى تدفق المستوى الثقافي والاقتصادي للكثر من المشاهدين.

8- الأشخاص الموجه ضدهم العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين.

جدول رقم (14)

<table>
<thead>
<tr>
<th>النوع</th>
<th>الاسم</th>
<th>التغطية</th>
<th>الذكور</th>
<th>إناث</th>
<th>الكلي</th>
<th>الكلي</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>الاعتقاليين</td>
<td></td>
<td>36.81</td>
<td>60</td>
<td>35.77</td>
<td>49</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>الاعتقاليين</td>
<td></td>
<td>36.20</td>
<td>59</td>
<td>35.77</td>
<td>49</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>الحضوية منطقية</td>
<td></td>
<td>32.52</td>
<td>53</td>
<td>36.50</td>
<td>50</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

الجملة من سلوك
تشير بيانات الجدول السابق إلى أهم الأشخاص الموجه ضدهم العنف في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقًا للت نوع (ذكور - إناث) حيث جاء في الترتيب الأول من هذه الجهات "أشخاص عاديين " بنسبة بلغت (36.33)% من إجمالي عينة الدراسة.

وجاء في الترتيب الثاني "أشخاص مسئولين " بنسبة بلغت (36.00)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة، بينما جاء في الترتيب الثالث والأخير جاءت " الجماعات المتطرفة " بنسبة بلغت (25.67)% من إجمالي البحوثين عينة الدراسة.

وقد اتضح تقارب النسبتان المميزتان عن موقف المبحوثين (الذكور والإناث) في جميع الأشخاص المذكورين، وأن الفارق بين النسبتين في كل منها كان غير دال إحصائياً، حيث جاءت قيم اختبار Z المحسوبة جميعها غير دالة لأنها أقل من القيم الجدولية المقبولة إحصائياً.

وتنى الباحثة: أن هذه النتيجة تعكس الواقع الفعلي الذي يشعر به المواطن العادي في أنه مواطن مجهور ومهمش وأن جميع القرارات التي تصدرها الدولة تعتبرها ضده وما هي إلا محاربة للقفر فقط وأنهم هم الفئة التي يمكن النيب منها بسهولة وكان ذلك رأى المبحوثون عينة الدراسة أثناء الإجابة على الاستبيان مماثلين على ذلك بمثال وهو "أن الدولة تحاول أن تمنع بطاقات التموين عن القراءات والتي لا تتجاوز الخمسون جنيهًا للفرد في حين أنهم غير قادرين على إجبار كبار المستثمرين على دفع الضرائب التي يتهربون منها وهي تعد بالملايين".
9- أسباب العنف المقدم في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين.

جدول رقم (15)

العنف المقدم في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقًا للنوع

<table>
<thead>
<tr>
<th>الدالالة</th>
<th>قيمة Z</th>
<th>الاجمالي النكور</th>
<th>النكور للإناث</th>
<th>النوع الاسم</th>
<th>النوع النكور</th>
<th>النوع النكور للإناث</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.461</td>
<td>61.33% 184</td>
<td>58.90% 96</td>
<td>اختلاف في الآراء وجهات النظر</td>
<td>64.23% 88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>1.041</td>
<td>54.00% 162</td>
<td>59.51% 97</td>
<td>استنفار أحد الضيوف للأخرى</td>
<td>47.45% 65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.318</td>
<td>40.33% 121</td>
<td>38.65% 63</td>
<td>إهالة أحد الطرفين للأخرى</td>
<td>42.34% 58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.354</td>
<td>35.00% 105</td>
<td>33.13% 54</td>
<td>تحيز المذيع لطرف معين من الضيوف</td>
<td>37.23% 51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.724</td>
<td>32.67% 98</td>
<td>28.83% 47</td>
<td>النزاع على المناصب والسلطة</td>
<td>37.23% 51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.084</td>
<td>28.67% 86</td>
<td>28.22% 46</td>
<td>الإحساس بالظلم</td>
<td>29.20% 40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.671</td>
<td>24.67% 74</td>
<td>28.22% 46</td>
<td>الدفاع عن موقف معين</td>
<td>20.44% 28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.461</td>
<td>23.33% 70</td>
<td>25.77% 42</td>
<td>تنفيذ سياسة القناة</td>
<td>20.44% 28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.301</td>
<td>20.00% 60</td>
<td>18.40% 30</td>
<td>تبني القائم بالإتصال لوجهة نظر معينة ومحاولة إقناع الآخرين بها</td>
<td>21.90% 30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.185</td>
<td>20.00% 60</td>
<td>19.02% 31</td>
<td>تجاوزات المسؤولين</td>
<td>21.17% 29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>0.078</td>
<td>9.00% 27</td>
<td>8.59% 14</td>
<td>العرفة على عرض الأحداث الجارية ودعمها بالصور النجيبة</td>
<td>9.49% 13</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

المجموع: 300 163 137
تشير بيانات الجدول السابق إلى أهم أسباب العنف المقدم في البرامج الحوارية من وجهة نظر المبحوثين وفقاً للنوع (ذكور - إناث) ، حيث جاء في الترتيب الأول من هذه الأسباب "الاختلاف في الآراء ووجهات النظر" بنسبة بلغت (61.33)% من إجمالي عينة الدراسة.

واجه في الترتيب الثاني "استفزاز أحد الضيوف الأخر" بنسبة بلغت (54.00)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، بينما جاء في الترتيب الثالث "إهانة أحد الطرفين للأخر" بنسبة بلغت (40.33)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب الرابع اختيار المبحوثين "تحيز المذيع لطرف معين" بنسبة بلغت (35.00)% من إجمالي عينة الدراسة ، وفي الترتيب الخامس جاء "نزاع على المناصب والسلطة" بنسبة بلغت (32.67)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب السادس جاء "الإحساس بالظلم" بنسبة بلغت (28.67)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب السابع جاء "الدفاع عن معتقد معين" بنسبة بلغت (24.67)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب الثامن جاء "تنفيذ سياسة القناة" بنسبة بلغت (23.33)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب التاسع جاء كل من "تبني القائم بالإتصال لوجهة نظر معينة ومحاولة إقناع الآخرين به" بنسبة تجاوزات المسؤولين" بنسبة بلغت (20.00)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة ، وفي الترتيب العاشر والأخير جاء "الحرص على عرض الأحداث الجارية وتدعمها بالصور الحية" بنسبة بلغت (9.00)% من إجمالي المبحوثين عينة الدراسة.
وقد اتضح تقارب النسبتان المعبرتان عن موقف المبحوثين (الذكور والإناث) في جميع أسباب العنف المذكورة، وأن الفارق بين النسبتين في كل منها كان غير دال إحصائياً، حيث جاءت قيمة اختبار Z المحوسية جميعها غير دالة لأنها أقل من القيمة الجدولية المقبولة إحصائياً.

- وترى الباحثة أن هذه النتيجة ربما تعود لمحاولة إثبات كل من طرفي الحوار في البرنامج أنه على صواب والآخر خطأ فيما يدور حوله النقاش وعدم قدرة كلاهما على تقبل تفاؤلة الاختلاف دون داعي للخلاف واستخدام العنف والتركيز على طرح القضية بشكل موضوعي أو تقديم حلول وبدائل لها وربما يرجع ذلك إلى عوامل التنشئة الأسرية التي تؤثر على أسلوب الحوار ومدى تقبل الاختلاف مع وجهات النظر الأخرى وأنها أمر طبيعي لا يؤدي إلى الاختلاف واستخدام العنف.
مدى تأثير مشاهدة المبحوثين للعنف في البرامج الحوارية.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول رقم (16)</th>
<th>مدى تأثير مشاهدة المبحوثين للعنف في البرامج الحوارية وفقًا للتوزيع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>التوزيع المُتوسط</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ullah</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.86</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.74</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.51</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.47</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.87</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.06</td>
</tr>
<tr>
<td>موافق</td>
<td>2.06</td>
</tr>
</tbody>
</table>
تشير بيانات الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين "عينة الدراسة" حول العبارات التي توضح مدى تأثير مشاهدة المبحوثين للعنف في البرامج الحوارية، حيث جاءت عبارة تبحث عن الحقيقة من مصدر آخر في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.64) باتجاه استجابة يميل نحو "موافق"، وجاءت عبارة "تقوم بتغيير القناة إلى قناة أخرى" في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (2.51) باتجاه استجابة يميل نحو "موافق"، وجاءت عبارة "تتولد بداخلك طاقة عنف تظهر في صورة طاقة عدوانية تجاه الطرف الآخر" في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (2.11) باتجاه استجابة يميل نحو "موافق"، وجاءت عبارة "تستخدم العنف في صورة سب، تهمك، وسخرية مما يقال، وتشعر بالإحباط والآلام تجاه الحياة" في الترتيب الرابع بمتوسط حسابي (2.06) باتجاه استجابة "موافق"، وجاءت عبارة "تؤد وجهة نظر القائم بالإتصال في القضية التي تم طرحها، وأحد رأيي" بمتوسط حسابي (2.01) في الترتيب الخامس باتجاه استجابة يميل نحو "موافق"، وجاءت عبارة "أقوم بتفسير بعض الأشياء والتعصب على المحيطين بي" في الترتيب السادس والأخير بمتوسط حسابي (1.57) باتجاه استجابة يميل نحو "محاييد".

وترى الباحثة أن عبارة "تبحث عن الحقيقة من مصدر آخر" جاءت في الترتيب الأول ذلك ربما يكون نتيجة تدني مستوى الأناني والفورية في نقل الأحداث وعدم عرضها بشكل كامل والإكفاء بالإشارة إليها على نحو ضيق يجعل المشاهد لديه غموض تجاه بعض القضايا المعرضة مما يجعل هذه البرامج أقل ثراء من الوسائل الأتصالية الأخرى والتي تتمثل في الإعلام الجديد الذي يعد أكثر ثراء في نقل العديد من الأحداث مما يجعل المبحوثين عينة الدراسة يلجأون إليها لمعرفة ما يدور من حوالهم لإزالة الغموض والالتباس.
وجاءت "أقوم بتغيير القناة في المرتبة الثانية وتزور الباحثة أن هذه النتيجة ربما تكون نتيجة وجود العديد من البرامج الحوارية التي ربما تعرض جميعها بعض القضايا بالتوالي في برامجها بشكل متناقض كل حسب اتجاهاته وميوله سواء كان ذلك بشكل موجه أو يعكس الطابع الذاتي لمقدم البرنامج مما يجعل المبحوثون يرغبون في معرفة الرأي والرأي الآخر لكي يتمكنوا من تكوين وجهة نظر خاصة بهم وذلك حسب اقتراحهم وخلفيتهم عن القضية مخل النقاش.

وعاء تتولد بدلاً من ذلك طاقة عنف في المرتبة الثالثة وتتفق هذه النتيجة مع نتائج بعض الدراسات التي اتهمت بظاهرة الجريمة والعنف إلى أن نسبة كبيرة من جرائم الأحداث ترجع إلى أن مرتكبيها يقدون ما يشاهدونه على الشاشة المرئية من خلال البرامج المليئة بالعنف كما أن من يتعرض لهذه البرامج لفترات طويلة يكتسبون سلوكاً يميل إلى العنف وارتكاب الجرائم.1

كما أشارت دراسة رحاب محسن الجندي إلى أن التأثيرات السلوكية تأتي في مقدمة التأثيرات التي تحدثها البرامج الحوارية تلبي التأثيرات المعرفية ثم الوجدانية.

ويرى فريق من العلماء أن الطفل يتأثر بالتلفزيون مباشرة ويرتكب أعمالاً عدوانية ويخلط بين الحياة والواقع والحياة الخيالية التي يعرضها التلفزيون وهناك احتمال أن يرجع الأطفال بتعليمات نماذج سلوكية سلبية للمجتمع وأن يقوم الأطفال بتقليد السلوك الإجرامي في الظروف التي تكون فيها المعايير الاجتماعية ضعيفة أو غير كاملة.2

وتأتي الباحثة أن هذه النتيجة تعبير عن الواقع الفعلي الذي نعيشه لأنه ربما تكون طاقة العنف هذه تتولد نتيجة استفزاز المشاهد وعدم اقتراح المبحوثون بما يقدم في البرنامج لعدم صدقه وموضوعيته أو ربما يتعارض مع المعلومات التي يعرفها عن القضية التي يتم عرضها.
10- اتجاه المبحوثين نحو العنف الإعلامي المقدم في البرامج الحوارية.

### جدول رقم (17)

<table>
<thead>
<tr>
<th>الاتجاه</th>
<th>التفاصيل</th>
<th>الاعتراف</th>
<th>الميزة</th>
<th>معارض</th>
<th>محاذ</th>
<th>موافق</th>
<th>الرأي</th>
<th>الرأي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يجب السيطرة على العدوان الذي تسبله إلى ذات</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>عدم تأثير الضغوط التي تكون لها التأثير على الأصدقاء</td>
<td>84</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يكون الممثل متحاب</td>
<td>167</td>
<td>14</td>
<td>83</td>
<td>85</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>التقليل عرض العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يتم تدقيق البرنامج ضد عنصر الإعلامية التي تحرض على استخدام العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>البحث على تدفق معلومات والتقييم السليمة</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>إحداث التفاضل والأفكار والقضايا في موضوعية</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يشتر بممارسة أفعال إليها</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الإجمالي

<table>
<thead>
<tr>
<th>الاتجاه</th>
<th>التفاصيل</th>
<th>الاعتراف</th>
<th>الميزة</th>
<th>معارض</th>
<th>محاذ</th>
<th>موافق</th>
<th>الرأي</th>
<th>الرأي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يجب السيطرة على العدوان الذي تسبله إلى ذات</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>عدم تأثير الضغوط التي تكون لها التأثير على الأصدقاء</td>
<td>84</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يكون الممثل متحاب</td>
<td>167</td>
<td>14</td>
<td>83</td>
<td>85</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>التقليل عرض العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يتم تدقيق البرنامج ضد عنصر الإعلامية التي تحرض على استخدام العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>البحث على تدفق معلومات والتقييم السليمة</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>إحداث التفاضل والأفكار والقضايا في موضوعية</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يشتر بممارسة أفعال إليها</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الإجمالي

<table>
<thead>
<tr>
<th>الاتجاه</th>
<th>التفاصيل</th>
<th>الاعتراف</th>
<th>الميزة</th>
<th>معارض</th>
<th>محاذ</th>
<th>موافق</th>
<th>الرأي</th>
<th>الرأي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يجب السيطرة على العدوان الذي تسبله إلى ذات</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>عدم تأثير الضغوط التي تكون لها التأثير على الأصدقاء</td>
<td>84</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يكون الممثل متحاب</td>
<td>167</td>
<td>14</td>
<td>83</td>
<td>85</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>التقليل عرض العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يتم تدقيق البرنامج ضد عنصر الإعلامية التي تحرض على استخدام العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>البحث على تدفق معلومات والتقييم السليمة</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>إحداث التفاضل والأفكار والقضايا في موضوعية</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يشتر بممارسة أفعال إليها</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الإجمالي

<table>
<thead>
<tr>
<th>الاتجاه</th>
<th>التفاصيل</th>
<th>الاعتراف</th>
<th>الميزة</th>
<th>معارض</th>
<th>محاذ</th>
<th>موافق</th>
<th>الرأي</th>
<th>الرأي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يجب السيطرة على العدوان الذي تسبله إلى ذات</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>عدم تأثير الضغوط التي تكون لها التأثير على الأصدقاء</td>
<td>84</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
<td>07</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يكون الممثل متحاب</td>
<td>167</td>
<td>14</td>
<td>83</td>
<td>85</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>التقليل عرض العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>أن يتم تدقيق البرنامج ضد عنصر الإعلامية التي تحرض على استخدام العنف</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>البحث على تدفق معلومات والتقييم السليمة</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>إحداث التفاضل والأفكار والقضايا في موضوعية</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>مواجه</td>
<td>يشتر بممارسة أفعال إليها</td>
<td>137</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>54</td>
<td>74</td>
<td>46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

الإجمالي
تشير بيانات الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين "عينة الدراسة" حول العبارات التي توضح اتجاه المبحوثين نحو العنف الإعلامي المقدم في البرامج الحوارية، حيث جاءت عبارة "يجب السيطرة على العواطف التي تميل إلى العنف" في الترتيب الأول بحسب حسابي (2.71) باتجاه استجابة يميل نحو "موافقة"، وجاءت عبارة "عدم اختيار الضيوف الذي تلجأ إلى العنف أثناء الحديث" في الترتيب الثاني بحسب حسابي (2.55) باتجاه استجابة يميل نحو "موافقة"، وجاءت عبارة "أن يبعتد مقدم البرنامج عن طرح الأسئلة الإستفزازية التي تحرض على استخدام العنف" في الترتيب الثالث بحسب حسابي (2.54) باتجاه استجابة يميل نحو "موافقة"، وجاءت عبارة "تحليل وتفسير القضايا والأحداث بصدق وموضوعية" في الترتيب الرابع بحسب حسابي (2.53) باتجاه استجابة "موافقة"، وجاءت عبارة "أن يكون المذيع..."
محايد، وأحرزت بسبب الانقسام والفرقة الذي أصبح موجودًا بين الناس داخل البيت.

والمواطن "بمتوسط حسبًا (2.44) في الترتيب الخامس باتجاه استجابة يميل نحو موافق، وجاءت عبارة "التقليد عرض الصور العنيفة مثل القتل والحروب" في الترتيب السادس بمتوسط حسبًا (2.37) باتجاه استجابة يميل نحو موافق.

وجاءت عنابة "أتبديل الرأى مع الأسرة والأصدقاء حول أسابيع العنف وما يترتب عليه من آثار" في الترتيب السابع بمتوسط حسبًا (2.36) باتجاه استجابة يميل نحو موافق، وجاءت عبارة "العنف الإعلامي يدفع إلى استخدام العنف في المؤسسات التربوية" في الترتيب الثامن بمتوسط حسبًا (2.33) باتجاه استجابة يميل نحو موافق.

وجاءت عنابة "الحوث على نبذ العنف وإظهار الجوانب السلبية له من خلال البرامج" في الترتيب التاسع بمتوسط حسبًا (2.11) باتجاه استجابة يميل نحو موافق، وجاءت عبارة "أشهر بالمرارة تجاه الأشياء" في الترتيب العاشر بمتوسط حسبًا (2.06) باتجاه استجابة يميل نحو موافق، وجاءت عنابة "يتغاضى الآخرون عن أخطائنا إذا قمنا بالعنف" في الترتيب الحادي عشر بمتوسط حسبًا (1.84) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وجاءت عنابة "تأخذ أن العنف خير وسيلة لاسترداد الحقوق" في الترتيب الثاني عشر بمتوسط حسبًا (1.65) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا".

- جاءت عنابة "يجب السيطرة على العواطف التي تميل إلى العنف" في الترتيب الأول وترى الباحثة أن هذه النتيجة تؤكد مدى اتفاق عينة الدراسة على أن من أهم أسباب العنف المقدم في البرامج الحوارية سبب عدم السيطرة على العواطف التي تميل إلى العنف، وذلك فهم يؤدّون بشدة النقاش الهادئ والبناء الذي يقوم في الأساس على الاحترام رغم اختلاف الآراء وأنه لا يمكن مناهضة العنف إلا من خلال السيطرة على تلك العواطف.
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- وجاء "عدم اختيار الضيف الذي تلنا إلى العنف" ترجع إلى مدى قوة فريق الإعداد ومهارته مقدم البرنامج في اختيار الضيف القوى الذي لا يلنا إلى العنف لأن اللجوء إلى العنف في كثير من إما لضعف ما أو لعدم التحلي بالقيم والأخلاق التي يترها المجتمع ومناهضة ما دون ذلك.

و ربما يكون ذلك مقصوداً لجذب الجمهور ورفع نسب المشاهدة وبالتالي رفع نسبة الإعلانات حيث أن استخدام العنف والإثارة ربما يؤدي إلى ذلك.

- وجاء "أن يبتعد مقدم البرنامج عن طرح الأسئلة الاستفزازية التي تحرض على استخدام العنف" في المرتبة الثالثة وترى الباحثة أن هذه نتيجة طبيعية بالنسبة لبعض المذيعين الذين يفتقدون معايير مقدم البرنامج الناجح والتي من أهمها الموضوعية وعدم التحيز والتي تجعله يطرح بعض الأسئلة الاستفزازية تأدياً للطرف الآخر، وفي أحيان أخرى يقوم مقدم البرنامج باستفزاز الضيف ليخرج ما لديه من معلومات عن القضية محل النقاش مما يؤدي احيانا إلى استخدام العنف من قبل الضيف.
## جدول رقم (18)

<table>
<thead>
<tr>
<th>البينة</th>
<th>أنواع العصب عند الغضب وفقًا للنوع</th>
<th>الرأي</th>
<th>التفاصيل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>157</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>174</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>186</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>192</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>198</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>204</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>222</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>234</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>246</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>252</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>258</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>264</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>270</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>276</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>282</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>288</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>294</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**التمييز المحوّلين حول محور العصب عند الغضب.**
تشير بيانات الجدول السابق إلى استجابة المبحوثين "عينة الدراسة" حول العبارات التي توضح آراءهم حول محور العنف عند الغضب، حيث جاءت عبارة "أغضب بشدة عندما أشعر بعدم احترام من الآخرين" بمستوى حسابي (2.44) باتجاه استجابة يميل نحو " دائمًا "، وجاءت عبارة "أحيانا أشعر أنني شديد الغضب بدرجة كبيرة جدا" في الترتيب الثاني بمستوى حسابي (2.25) باتجاه استجابة يميل نحو " دائما "، وجاءت عبارة " أنا شخص هادئ بطبعي "، وعندما يتهمني أحد بشئ غير صحيح أغضب بشدة " في الترتيب الثالث بمستوى حسابي (2.42) باتجاه استجابة يميل نحو " دائما "، وجاءت عبارة " عند الغضب لاستطيع التحكم في أعصابي " في الترتيب الرابع بمستوى حسابي (2.15) باتجاه استجابة " دائما "، وجاءت عبارة " أغضب بشدة عند عدم حصولي على ما أريد " بمستوى حسابي (2.02) في الترتيب الخامس باتجاه استجابة يميل نحو " دائما "، وجاءت عبارة " أحيانا أشعر بالغضب الشديد بدون سبب مقنع " في الترتيب السادس بمستوى حسابي (1.97) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا".

وجاءت عبارة " أصدقائي يقولون أنني متهور " في الترتيب السابع بمستوى حسابي (1.94) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وجاءت عبارة " يدفعني أصدقائي إلى العنف " في الترتيب الثامن والأخير بمستوى حسابي (1.77) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا".

- تتفق هذه النتيجة مع دراسة: مسعود بوسعيدة والتي ارتجت الصحف الثلاثة دوافع العنف إلى جملة من الأسباب أهمها الشعور بالإهانة والظلم والعنف اللفظي في حين أشارت الدراسة الحالية إلى: " أغضب بشدة عندما أشعر بعدم احترام من الآخرين " في الترتيب الأول.

- وترى الباحثة أن هذه النتيجة تؤكدها الشباب والمراهقين ولم يتنازل عنها الأطفال أيضاً في عصرنا هذا فهم يصررون على احترام الطرف الآخر لهم وفي حالة عدم
احترامهم يستخدمون العنف بشكل واضح ولا يستطيع أحد أن يجعلهم ينذرون ما يريد في ظل عدم الاحترام والعكس تماماً في حالة احترامنا لهم، وفي ضوء هذه النتيجة نستخلص أن الاحترام بات استراتيجي يمكن من خلالها التعامل مع الأجيال القادمة ويعضهم دلالاً على ذلك أثناء التطبيق قائلين (أنا في حالة سوكتي عند عدم احترام أحد لي يأتي شكل من الأشكال فإنه سوف يكون هذا الأسلوب مستمر في حالة عدم الرد واستخدام العنف وأنه لا بد من استخدام العنف في هذه الحالة)

- واتبعت "أحياناً أشعر بأنني شديد الغضب بدرجة كبيرة جداً وترى البحث أن مع ربما يعود ذلك إلى الضغط النفسي الذي تتعرض له عينية الدراسة من الشباب الذين يجهلون مستقبلهم بعد التخرج ومخاوفهم من البطالة وعدم وجود عمل يتناسب مع مؤهلاتهم الدراسية وماذا سوف يصنعون بعد ذلك.

- واتبعت "أنا شخص هادئ بطبعي" في الترتيب الثالث وترى البحث أن ربما يعود إلى طبيعة النفس البشرية وأرتفاع الأنا وأن كل إنسان لا يرى سوى ميزاته وأنه ضحية لأفعال الآخرين.
الآراء المبدوثين حول محور العنف النظيف عند الغضب.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول رقم (19)</th>
<th>محور العنف النظيف عند الغضب وفقًا للتوزيع الرأي</th>
<th>المتواجد</th>
<th>اعتماً</th>
<th>دائماً</th>
<th>الرأي</th>
<th>المتواجد</th>
<th>اعتماً</th>
<th>دائماً</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
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تشير بيانات الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين "عينة الدراسة" حول العبارات التي توضح آراءهم حول محور العنف اللفظي عند الغضب، حيث جاءت عبارة "أخبر أصدقائي بصراحة عندما أختلف معهم" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.35) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وعمر عبارة "عندما يضايقني أحد أخبره عهما بداخل تجاه" في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (2.11) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وجاءت عبارة "أصدقائي يقولون أنى كثير الحد" في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (1.92) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وعمر عبارة "سوء فهمي للمواقف يؤدي للعنف اللفظي" في الترتيب الرابع بمتوسط حسابي (1.88) باتجاه استجابة "أحيانا".

وجاءت عبارة "إذا أغضبني أحد أصرخ بشدة وأقوم بإتهامه وسبه بشكل كبير" بمتوسط حسابي (1.78) في الترتيب الخامس باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وجاءت عبارة "أقرر لنفسى ما أقوم به من عنف" في الترتيب السادس بمتوسط حسابي (1.68)، باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا". وجاءت عبارة "أقوم بالعنف والسب تجاه نفسي وتجار الآخرين بشكل متكرر" في الترتيب السابع بمتوسط حسابي (1.58) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا"، وجاءت عبارة "أستخدم العنف اللفظي للحصول على حقوقني في أي مكان، وأهدد الآخرين بالعنف في حالة عدم تلبية ما أريد" في الترتيب الثامن والأخير بمتوسط حسابي (1.61) باتجاه استجابة يميل نحو "أحيانا".

- جاءت عبارة "أخبر أصدقائي بصراحة عندما أختلف معهم" في الترتيب الأول وترى الباحثة أن هذه النتيجة عكس الواقع الذي نعيشه فالبعض لا يعطي لنفسه فرصة للدخول في نقاش ويستبد تماماً ربما نتيجة ضعفه أو عدم قدرته في نفسه وعدم قدرته على مواجهة الآخرين الذين اختلف معهم مما أدى إلى ظهور بعض أشكال التوتر التي نعاني منها اليوم، والبعض الآخر يرى أنه...
أفضل من هؤلاء وأنهم ليسوا على قدر من الأهمية بالنسبة له وبالتالي يفضل الابتعاد عنهم، والقلة هم الذين يقومون بمسارحة الأصدقاء عند الاختلاف معهم وربما يعود ذلك إلى دور الأسرة.

13- آراء المبحوثين حول محور العنف الجسدي عند الغضب.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول رقم (10)</th>
<th>محور العنف الجسدي عند الغضب وفقًا للنوع</th>
<th>لجنة</th>
<th>الإجمالي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>zure + رؤية</td>
<td>%</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ةندرة</td>
<td>37</td>
<td>44</td>
</tr>
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<td>44</td>
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</tbody>
</table>
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تشير بيانات الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين "عينة الدراسة" حول العبارات التي توضح آراءهم حول محور العنف الجسدي عند الغضب، حيث جاءت عبارة "إذا ضربني شخص ما سوف أضربه" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (1.98) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً". وعثرة عبارة "إذا كان العنف يحمى حقوقي سوف أقوم بفعله" في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (1.84) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً". وعثرة عبارة "أحياناً لا أستطيع السيطرة على رغبتي في ضرب شخص ما" في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (1.81) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً". وعثرة عبارة "أصدر ايماءات شديدة الغضب" في الترتيب الرابع بمتوسط حسابي (1.67) باتجاه استجابة "أحياناً". وعثرة عبارة "أكسر الأشياء وأحطم النوايا" بمتوسط حسابي (1.61) في الترتيب الخامس باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً".

وفعترت عبارتى "أمسك ملابسي وادفعه بين الناس بقوة، وحيزازة السلاح" تدفعت لإستخدام العنف" في الترتيب السادس بمتوسط حسابي (1.58)، باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً". وعثرة عبارة "انخراط في معارك أكثر من معظم الناس" في
الترتيب السا٦ب بتوسط حسابي (1.56) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً"، وجاءت عبارة "أهاجج وأعمل على إصابته إصابات خطيرة" في الترتيب الثامن بتوسط حسابي (1.51) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً"، وجاءت عبارة "أقوم بدفعه وشّد شعوره بقوة دون إحداث إصابات" في الترتيب التاسع بتوسط حسابي (1.48) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً"، وجاءت عبارة "أهدهد باستخدام العنف ضد الناس والممتلكات" في الترتيب العاشر بتوسط حسابي (1.47) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً".

جاءت عبارة "إذا ضربني شخص ما سوف اضربه" في الترتيب الأول وترى الباحثة أن هذه النتيجة تتفق مع الواقع الذي يعيشه المبحوثون عينة الدراسة ويعاملون معه على أنه لا يمكن السكوت على رد الاعتداء بالضرب حتى وإن لم تكن قواع الدنية تساعد على ذلك بلجاً إلى اصطلاح الآخرين الذين يعاونونه على ذلك حتى لا ينظر اليه الآخرون على أنه ضعيف أو جبان وأن رد الفعل في هذه الحالة جزء من الكرامة وهذا ما أكدته عينة الدراسة عندما قامت الباحثة بمناقشة أثناء التطبيق حول هذه العبارة.

وجاءت عبارة "إذا كان العنف يحمى حقوقي سوف أقوم به" في الترتيب الثاني وترى الباحثة أن هذا العنف يكون نتيجة الشعور بالظلم وأن هذا هو السبيل الوحيد من وجهة نظر عينة الدراسة الذي لا يمكن رفع هذا الظلم إلا به وهذا ما يستخدمه البعض أحياناً في بعض المؤسسات لقضاء مصالحهم عندما يتغاضى أحد الموظفين عن تلبية عمله فليجاً البعض لرفع أصولهم وربما يقوم بصف الموظف والآسيف تتم تلبية احتياجات على الفور بعد مما يشعر مستخدمي العنف بأنهم محكوم فيما يفعلون ويظل استخدام العنف وسيلة بالنسبة لهم ربما يقرها الآخرون في بعض الأحيان.
17- آراء المبحوثين حول محور العنف غير المباشر.

<table>
<thead>
<tr>
<th>الاتجاه</th>
<th>الدين</th>
<th>الازمات</th>
<th>العنف غير المباشر</th>
<th>العنف المادي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>أحياناً</td>
<td>0.68</td>
<td>4.27</td>
<td>0.75</td>
<td>1.43</td>
</tr>
<tr>
<td>دائمًا</td>
<td>0.28</td>
<td>4.13</td>
<td>0.74</td>
<td>1.43</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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تشير بيانات الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين "عينة الدراسة" حول العبارات التي توضح أراءهم حول محور العنف غير المباشر، حيث جاءت عبارتى "اغادر المكان واغلق الباب بشدة، وأثبت وجودي عندما أختلف مع الآخرين" في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (2.17) باتجاه استجابة يميل نحو "دائماً"، وواجهت عبارة "عندما يغضبني شخص ما أصمت" في الترتيب الثاني بمتوسط حسابي (2.02) باتجاه استجابة يميل نحو "دائماً"، وواجهت عبارة "عندما أغضب بشدة أقسم عمل الآخرين" في الترتيب الثالث بمتوسط حسابي (1.76) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً"، وواجهت عبارة "عندما يذكره أحد أصدأ إящاء حادة وعنيفة" في الترتيب الرابع بمتوسط حسابي (1.74) باتجاه استجابة "أحياناً".

وجاءت عبارة "أحرص الجميع على عدم التعامل معه" بمتوسط حسابي (1.63) في الترتيب الخامس باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً"، ووجهت عبارة "أقوم بتحريض الآخرين على من يغضبني" في الترتيب السادس بمتوسط حسابي (1.54)، واتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً"، وجاءت عبارة "نشر الشائعات عن الناس الذين لا أحبهم" في الترتيب السابع والأخير بمتوسط حسابي (1.43) باتجاه استجابة يميل نحو "أحياناً".

واجهت "عبارتى" اغادر المكان واغلق الباب بشدة، وأثبت وجودي عندما أختلف مع الآخرين" في الترتيب الأول، وجاءت عبارة "عندما يغضبني شخص ما أصمت" في الترتيب الثاني.

وتى الباحثة أن هذه النتائج ربما تعود إلى الخجل وعدم القدرة على المواجهة وإما تعود إلى الخوف من قام بإغضابه في حالة وجود رك ففعل مثل المعلم في المدرسة أو استاذ الجامعة فيخفض عناية ما ستوؤل إليه الأمور فلكثير يفضلون الصمت والسح، ويذكر الآخر يعتبرون غلق الباب بشدة أقوى أنواع رد الفعل التي يمكن أن يستخدمها، وتفرق
طاقات العنف بداخله، أما محاولة إثبات وجودة ربما يعود ذلك إلى القبّم الذي تجاوز الأسرة غرسها في الأبناء في التعامل مع الأخرين أو التي يكتسبها بالملاحظة من خلال الولدان، وهذا ما أشار إليه دراسة نايف محمود الشبول إلى أن هناك متغيرات تؤثر بما سيؤلف على سلوك الطفل العدواني أهمها اتجاهات الوالدين وأسلوب معاملتهم، ومدى التسهيلات والإمكانات التي يوفرها الوالدين لهم.

ثانياً - التحقق من صحة الفروض:

الفرض الأول: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل تعرض المبحوثين للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج.

جدول (22)

نتائج معامل ارتباط سبيرمان لبيان دلالة العلاقة بين معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج

<table>
<thead>
<tr>
<th>الدلالة</th>
<th>إتجاه العلاقة</th>
<th>مدى تأثير مشاهدة العنف</th>
<th>المتغير</th>
<th>معامل الارتباط</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دالة عند 0.01</td>
<td>موجبة</td>
<td>معامل المشاهدة</td>
<td>العدد</td>
<td>0.162</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج اختبار "سبيرمان" في الجدول السابق إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل تعرض المبحوثين للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج، حيث بلغت قيمة "R" (0.162)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة = 0.01، مما يدل على صحة
تتفق هذه النتيجة مع ما قام به "جورج جرينر" من دراسات مهمة للعنف التلفزيوني حيث قام بتحليل محتوى برامج التلفزيون الأمريكي لمعرفة حجم العنف المقدم خلال الأسبوع ولاحظ أن كل عشرة برامج تلفزيونية يوجد ثمانية برامج تحتوي على العنف، ويعرض التلفزيون ثمانية مشاهد عنف كل ساعة، وثلاث أرباع الشخصيات التي تمارس العنف كانوا من الذكور من الطبقات الوسطى أو العليا في المجتمع.

الفرض الثاني: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتماد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصدر للمعلومات وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج.

جدول (23) نتائج معامل ارتباط سبيرمان لبيان دلالة العلاقة بين معدل اعتماد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصدر للمعلومات وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج

<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير</th>
<th>مدى تأثير مشاهدة العنف</th>
<th>معامل الارتباط R</th>
<th>معدل الاعتماد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>الدلالة</td>
<td>اتجاه العلاقة</td>
<td>الدالة عند 0.05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>موجبة</td>
<td>0.119</td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تشير نتائج اختبار "سبيermann" في الجدول السابق إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية معدل اعتماد المبحوثين على البرامج
الحوارية بالفضائيات المصرية كمصدر للمعلومات وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج، حيث بلغت قيمة "R" = (0.119)، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة = 0.05، مما يدل على صحة هذا الفرض، وبالتالي القبول بصيغته "توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتقاد المبحوثين على البرامج الحوارية بالفضائيات المصرية كمصدر للمعلومات وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج".

وتنطبق هذه النتيجة مع دراسة: (Prossler,H-brosius) التي أشارت إلى أن البرامج الحوارية تؤثر على نظرة المراهقين للواقع الاجتماعي الذي يعيشونه وإدراكهم له.

الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مدى ثقة المبحوثين فيما تقدمه البرامج الحوارية بالفضائيات المصرية من معلومات ووجهات نظر وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج.

جدول (24)

نتائج معامل ارتباط سيرمان لبيان دلالة العلاقة بين مدى ثقة المبحوثين فيما تقدمه البرامج الحوارية بالفضائيات المصرية من معلومات ووجهات نظر وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج

<table>
<thead>
<tr>
<th>الدالة</th>
<th>اتجاه العلاقة</th>
<th>مدى تأثير مشاهدة العنف</th>
<th>المتغير</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سلبية</td>
<td>R</td>
<td>معامل الارتباط</td>
<td>عدد</td>
</tr>
<tr>
<td>دالة عند 0.01</td>
<td>-0.153*</td>
<td>300</td>
<td>مدى الثقة فيما تقدمه البرامج</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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يشير نتائج اختبار "سبيرمان" في الجدول السابق إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مدى ثقة المبحوثين فيما تقدمه البرامج الحوارية بالفضائيات المصرية من معلومات ووجهات نظر وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج، حيث بلغت قيمته R = -0.153، وهي قيمة دالّة إحصائيّاً عند مستوى دالة = 0.01، مما يدل على صحة هذا الفرض، وبالتالي القبول بصيغته:

توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مدى ثقة المبحوثين فيما تقدمه البرامج الحوارية بالفضائيات المصرية من معلومات ووجهات نظر وبين تأثير مشاهدتهم للعنف المقدم في هذه البرامج.

أكد هذا النتائج أهداف البحث التي تناول الأحداث الجارية تؤثر في التقدم الاجتماعي والترابي وصياغة الرأي العام وأسلوب الحياة المتتالية من قبل الأفراد.

الفرض الرابع: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية وبين اتجاههم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرامج.

جدول (25)

<table>
<thead>
<tr>
<th>الدالة</th>
<th>تجاه العنف الإعلامي</th>
<th>المتغير</th>
<th>معدل المشاهدة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غير دالة</td>
<td>موجبة</td>
<td>معامل الارتباط R</td>
<td>العدد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتائج معامل ارتباط سبيرمان لبيان دلالة العلاقة بين معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية بالفضائيات المصرية وبين اتجاههم نحو العنف المقدم في هذه البرامج.
تشير نتائج اختبار "سيبيرمان" في الجدول السابق إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية بالقضايا المصرية وبين اتجاههم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرامج، حيث بلغت قيمة "R" = 0.028، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند أي مستوى دلالة مقبول إحصائياً، مما يدل على عدم صحة هذا الفرض، وبالتالي القبول بصحة الفرض الصغرى وصيغته "لا توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل مشاهدة المبحوثين للبرامج الحوارية بالقضايا المصرية وبين اتجاههم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرامج".

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة: شعاع عبد الرحمن الجاسر (Shuua Aljasir) والتي أشارت إلى أن استخدام الطلاب السعوديين عينة الدراسة فيس بوك الذي يوفر لهم فرصة الانتشار في صحفا المواد ومشاركة ومناقشة القضايا الحالية الهامة، في استخدام الطلاب السعوديين فيس بوك كأداة للدفاع عن معتقدات وقيم دينهم.

الفرض الخامس: توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتماد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصادر للمعلومات وبين اتجاههم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرامج.

جدول (25)

<table>
<thead>
<tr>
<th>المتغير</th>
<th>الاتجاه نحو العنف الإعلامي</th>
<th>تناول العلاقة</th>
<th>الاتجاه نحو العنف الإعلامي</th>
<th>دور الاتجاه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معدل الاعتماد</td>
<td>معدل الاعتماد</td>
<td>معدل الاعتماد</td>
<td>معدل الاعتماد</td>
<td>معدل الاعتماد</td>
</tr>
</tbody>
</table>
تشير نتائج اختبار "سيربيرمان" في الجدول السابق إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتماد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصدر للمعلومات وبين اجتهامهم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرنامج، حيث بلغت قيمة "\( R^2 \) = 0.0420"، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند أي مستوى دلالة مقبول إحصائياً، مما يدل على عدم صحة هذا الفرض، وبالتالي القبول بصحة الفرض الصفراء وصيغته "لا توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين معدل اعتماد المبحوثين على البرامج الحوارية بالقضايا المصرية كمصدر للمعلومات وبين اجتهامهم نحو العنف الإعلامي المقدم في هذه البرنامج".

تُفسر هذه النتيجة ما توصلت إليه دراسة: عبد الواحد خان وآخرين (Wajid Khan and others) أن الحصول على المعلومات يأتي في صدارة الروابط التي يتم مشاركتها بواسطة المراهقين عينة الدراسة بنسبة 50%، تليها المصالح الإسلامية بنسبة 26%، والقرية النحوية التي يقضيها المراهقون على الفيس بوك من 30-60 دقيقة يوميا بنسبة 49%.

تعليقات الباحثة على نتائج الفرض:

ترى الباحثة أن نتيجة هذه الفرض ربما ترجع إلى: أن قلة عدد ساعات المشاهدة ربما ترجع إلى وجود وسائل أخرى أسرع استخداماً من مشاهدة البرامج الحوارية في القنوات الفضائية.

- أن المبحوثون عينة الدراسة كلما قللت تقضيهم في البرامج الحوارية كلما قل التأثير عليهم مما يزيد من رغبتهنم في الحصول على معلومات من مصادر أخرى وأن تعداد
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المصادر يؤدي إلى زيادة وعى الشباب بالقضايا المتروحة وإزالة الفوضى والحصول على قدر كبير من المعلومات يساعدهم على تكوين آرائهم ووجهات نظرهم.
- أن هناك مصادر أخرى تساعد المبحوثين عينة الدراسة على الميول للعنف مثل التنظيم الأسرية وما تبثه القنوات الفضائية العربية والأجنبية ووسائل الإعلام الجديد مثل الإنترنت، والفيسبوك من قضايا وفديوهات تتناول الجريمة بطرق مختلفة...
وغيرها.
- أن هناك بعض المجتمعات مثل الصعيد تتظر للعنف على أنه جزء من الوجود لا يمكن فصلة وأن الشخص المتسامح أو الذي يتعامل مع الأمور بليين وهدوء يهونه بعدم الولوج مما يجعل البعض في أحيان كثيرة يستخدمون العنف لإثبات رجالاتهم للأخرين رغم عدم اقتناعه باستخدامه.
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